Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

NA
TOE

Nr.	Projectfase Kies de projectfase waarin de BTO-keuze gemaakt is.	Bron Beschrijf de herkomst van de BTO-keuze.
1	Uitvoering aanleg/ (groot) Onderhoud	verslag BT/DB
2		VS E-eilanden
3		VSP
4	Voorbereiding/Ontwerp	VS E-eilanden

5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		

12		
13		
14		
15		
16		
17		

18		
19		
20		
21		
22		
23		

24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		

31		
32		
33		
34		
35		
36		

37		
38		
39		
40		
41		
42		

43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		

50		
51		
52		
53		
54		
55		

56		
57		
58		
59		
60		

AR
ELICHTING

Sja

Stap 1: Situatie omschrijving Omschrijf de situatie waarover een keuze gemaakt moet worden.	**Stap 2: Dilemma** Omschrijf de keuze mogelijkheden.
het ontwerp van de E-eilanden is zodanig dat er onvoldoende middelen zijn om beide eilanden op te vullen	het ontwerp aanpassen/kleiner maken of aanvullende financiering zoeken
hoe kan er met zomin mogelijk slagen een moeras op het gewenste niveau worden gebracht, rekingen houdend met consolidatie, zetting en het voorkomen van wilgengroei. Uit de aanleg van de ABCD-eilanden bleek dat zeker 5 salegn nodig zijn, wat als ineffectief wordt ervaren.	Vaak terugkomen om het moeras aan te vullen is relatief kostbaar, terwijl bij het in een keer relatief hoog aanleggen van het moeras, het zeker is dat zich wilgen gaan ontwikkelen.. Het project heeft zo een langere uitvoeringsduur, waarbij een werkgebied open ligt met drijfzand
Bij de aanleg van de ABCD-eilanden is zowel bij ON als OG Ervaring opgedaan met de aanleg van "natuur-eilanden". Het budget is beperkt; De samenhang met de aanvoer van grondstromen olv OG	ON maakt ontwerp, OG maakt ontwerp of het ontwerp wordt samen gemaakt
Uit de aanleg van de ABCD-eilanden bleek dat zeker 5 slagen nodig zijn om het moeras op het gewenste niveau te krijgen. Dit is erg arbeidsintensief, de vraag is of dit ook efficiëntier kan.	- Keuze 1 = op traditionele aanleggen van de eilanden conform de ABCD-eilanden (in 5 slagen). - Keuze 2 = in minder (2) slagen tot het gewenste niveau te komen.

ıbloon BTO-keuze

Stap 3: Keuze Omschrijf welke keuze is gemaakt.	in IVP
er wordt aanvullende financierings gezocht	☐
Er is gekozen voor 2 slagen en een jaar consolideren en zetten.	☐
het ontwerp is samen gemakt, waardoor OG mede verantwoordelijk is geworden	☐
Vanwege efficiëntie is gekozen voor keuze 2.	☑
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

	☐
	☐
	☐
	☐
	☐

Stap 4: Motivering Omschrijf de afwegingen die tot de betreffende keuze hebben geleid
De droom om de Marker Wadden zo groot mogelijk en confrom beschikbaar ontwerp af te ronden
Het risico wordt niet kleiner/groter met het varieren van het aantal vul slagen. In alle gevallen is er drijfzand aanwezig binnen de werkbetonning. Er ligt werk betonnen en omliggende havens worden geinformeerd --> overweging om werkbetonning tijdelijk te verwijderen is niet verstandig.
Interactieve samenwerking wordt als prettig ervaren; en hierdoor maximale betrokkenheid, ervaring en kennis ingebracht
Door het opzetten van het moeras in 2 slagen worden de medewerkers kortere tijd blootgeteld aan de risico's die deze werkzaamheden met zich meebrengen. Aan de andere kant is er door de beperktere aanwezigheid van de opdrachtnemer ook minder direct toezicht op het betreden door derden. Beheersmaatregelen beschrijven in de RI&E (zoals handhaven betonning, informeren juiste stakeholders en via diverse kanalen)

Stap 5: Gevolg Omschrijf de risico's (de gevolgen van de keuze)	Risico nummer Ontwerp RIE
Risico op betreden door derden (buiten de werkuren)	4