

Van: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>

Verzonden op: vrijdag 13 november 2020 12:18:14

Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted],
[redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]
[redacted] [redacted] <info@[redacted]>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted]
(GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: oplossing voor te late besluitvorming Provincie Flevoland over bijdrage [redacted]

Bijlagen: image002.jpg

Beste allen,

Een kort overzicht van de stand van zaken mbt de E eilanden:

Mbt de planning:

Uit overleg met de provincie Flevoland blijkt dat PS nog moet besluiten over definitieve vrijgave van de bijdrage van de provincie en dat het voornemen is om dit op de PS agenda van eind januari 2021 te plaatsen. Dit betekent dat de aanvulling op de SOK en de VTW pas daarna getekend kunnen worden en dat we dus meer tijd nodig hebben. Onderstaande suggestie van [redacted] en [redacted] lijkt mij een oplossing voor de tijds-klem.

Mbt het beschikbare budget:

1. Voorwaarde is natuurlijk dat PS instemt met de bijdrage van de provincie Flevoland. Dat moeten we nog even afwachten ([redacted])
2. We houden [redacted] euro (incl BTW) aan voor onze eigen organisatiekosten, risico's en een potje habitat afwerking
3. MbT het doorbelasten van de personeelskosten zijn er 3 scenario's:
 - a. Geen doorbelasting (inzet gesprek [redacted]): VTW budget [redacted] ex BTW
 - b. Doorbelasting conform tabel [redacted] (1,7 fte RWS, ook 1,7 fte NM) is 3,4x [redacted]. VTW budget is dan [redacted]
 - c. Een minder zware doorbelasting van personeelskosten.

We hopen zsm duidelijkheid te hebben over de capaciteit die ten laste van het projectbudget gaat komen zodat we weten waar we aan toe zijn. [redacted] is hier mee bezig.

Wordt vervolgd...

Goed weekend

[redacted]

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 13 november 2020 11:21

Aan: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO)
<[redacted]@rws.nl>; [redacted] [redacted] <info@[redacted]>; [redacted]
<[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted]
<[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: oplossing voor te late besluitvorming Provincie Flevoland over bijdrage [redacted]

Klinkt goed,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Datum: vrijdag 13 nov. 2020 10:47 AM

Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] [redacted] <[redacted]@info>, [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>, [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>, [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>, [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: oplossing voor te late besluitvorming Provincie Flevoland over bijdrage [redacted]

Hallo allemaal

Voor als de aanpak van [redacted] niet haalbaar is dan:

Ik heb met [redacted] gespard en stel een iets andere aanpak voor:

- We maken een wijzigingsovereenkomst met:
 - uitstel van oplevering ivm de lopende VTW 74 (zandlevering en zandwinning winput 3) met einddatum 1 juni 2021 (=conform die VTW74)
 - dat ABCD een deeloplevering wordt en blijft staan op 31-12-2020
- kunnen we tot 1 juni 2021 werken aan een nieuwe wijzigingsovereenkomst voor de realisatie van de E-eilanden (en een nieuwe opleveringsdatum op 31-12-2023)
- heeft Boskalis ook geen meerkosten en hoeven we het ingezette opleverproces ook niet te verstoren en kan conform contract het MJO ook ingaan
- ondervindt NM geen vertraging in de overdracht van ABCD

Groet [redacted]

[redacted]

From: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

Sent: vrijdag 13 november 2020 9:20

To: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@info>; [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@rhdhv.com>

Subject: RE: oplossing voor te late besluitvorming Provincie Flevoland over bijdrage [redacted]

Marker Wadden, never a dull moment!

Ik had deze niet zien aankomen. Dit zal voor Boskalis moeilijk te verteren zijn vermoed ik.

Later opleveren lijkt mij ook de beste weg.

Nu nog een goede reden formuleren voor een latere oplevering.

De grootste zorg bij later opleveren zit bij Boskalis in de boeteclausule voor te laat opleveren.

Maar daar is eenvoudig wat aan te doen. Dit brengt echter wel kosten met zich mee voor Boskalis.

Groet

[redacted]

Gegoogled.

Demissionair;

Na de verkiezingen wordt begonnen aan de formatie van een nieuw kabinet. In afwachting van het aantreden van hun opvolgers blijven ministers en staatssecretarissen op hun post om lopende zaken waar te nemen. Het kabinet heet in deze periode 'demissionair' te zijn. De ongeschreven regel is dat de regering in deze periode geen politiek omstreden maatregelen meer neemt.

Alle voorstellen die niet op brede steun in de Kamer kunnen rekenen, worden uitgesteld tot na het aantreden van de nieuwe ministersploeg. ...

Van: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 09:01
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <info@[redacted]>;
'[redacted]' <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; '[redacted]'
'[redacted]' <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; '[redacted]' <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>;
[redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: '[redacted]' <[redacted]@rhdhv.com>
Onderwerp: RE: oplossing voor te late besluitvorming Provincie Flevoland over bijdrage [redacted]

Jammer.

[redacted] zijn route lijkt me de goede.

En demissionair, heeft dat nog consequenties?

[redacted]

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 12 november 2020 20:25
Aan: [redacted] <info@[redacted]>; '[redacted]'
<[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; '[redacted]'
<[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; '[redacted]' <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted]
(GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: '[redacted]' <[redacted]@rhdhv.com>
Onderwerp: RE: oplossing voor te late besluitvorming Provincie Flevoland over bijdrage [redacted]

Ha bouwteamleden,

Ik zou dan inzetten op later opleveryodat we wat meer tijd hebben om te tekenen, zowel vtw als aanvulling sok.

Ik kreeg al te horen dat tekenen door ministers dit haar moeilijk zou worden.

Maar het rijk als eerste laten tekenen terwijl er nog een politiek proces in de provincie loopt krijgen we niet voor elkaar.

Moeten we er, als we over april hebben, rekening mee houden dat ministers tegen die tijd demissionair kunnen zijn?

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <info@[redacted]>
Datum: donderdag 12 nov. 2020 7:40 PM
Aan: '[redacted]' <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]
(PPO) <[redacted]@rws.nl>; '[redacted]' <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; '[redacted]'
<[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO)
<[redacted]@rws.nl>
Kopie: '[redacted]' <[redacted]@rhdhv.com>
Onderwerp: oplossing voor te late besluitvorming Provincie Flevoland over bijdrage 1 miljoen

Allen,

Provinciale Staten heeft met de begrotingsbehandeling deze week wel 1 miljoen gereserveerd voor de E-eilanden maar dit geld nog niet vrijgegeven. Er wordt nu gewerkt aan een Statenvoorstel. Die zal op z'n vroegst behandeld worden in

PS eind januari. Dat betekent dat er geen 100% zekerheid is voor het budget van 12 M€. Omdat het aannemelijk is dat PS in meerderheid zal instemmen, is er een oplossing nodig om de periode tussen 31 december 2020 en besluitvorming PS te overbruggen. Dat geldt voor de SOK en voor het contract met Boskalis.

Volgens mij zou die oplossing kunnen bestaan uit:

1. Samenwerkingsovereenkomst wordt door alle partijen ondertekend waarbij één partij haar bijdrage “onder voorbehoud instemming Provinciale Staten” toezegt. Dit betekent dus dat NM en IenW bereid moeten zijn om – in het uitzonderlijke geval dat PS niet instemt – wel hun bijdragen in te brengen.
2. In het contract met Boskalis de realisatie van E3 (het 2^{de} eiland) als optie wordt opgenomen “onder voorbehoud van instemming PS met beschikbaar stellen 1 miljoen” met een uiterste datum (bijvoorbeeld 1 april 2021). De aanneemsom van [REDACTED] wordt dan gesplitst in (bijvoorbeeld) [REDACTED] voor E1 en E2 en [REDACTED] voor E3.
3. In het statenvoorstel wordt punt 2 expliciet benoemd. Er is dus wel opdracht gegeven voor de realisatie van de E-eilanden maar nog niet voor het 2^{de} eiland. PS weet dus concreet wat er doorgaat als zij instemmen.
4. Wij zouden de propositie richting PS aantrekkelijker kunnen maken door te stellen dat op E3 sprake is van (gedeeltelijk) recreatief medegebruik.

Uiteraard kunnen we ook besluiten om de oplevering te verdagen van 31 december 2020 naar bijvoorbeeld 1 april 2021 en dan de contractstukken ongemoed laten. Graag jullie ideeën hierbij.

Ik heb toegezegd om [REDACTED] (Provincie Flevoland) te helpen met het schrijven van het Statenvoorstel.

Met vriendelijke groet,



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately