

Van: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>

Verzonden op: donderdag 21 oktober 2021 11:05:43

Aan: [redacted] [redacted] <info@[redacted]>; [redacted]
(GPO) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Bijlagen: image001.png, image002.png, image003.gif, image004.gif, image005.gif, image006.png

Heel mooi, goede deal dus..

Wat mij betreft is uitvoering conform memo akkoord en vindt de vastlegging van de afspraken plaats in de VTW.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <info@[redacted]>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:59

Aan: ' [redacted] (GPO)' <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; ' [redacted]' <[redacted]@outlook.com>

Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Ja wij worden rijker van deze deal. We 'ontvangen' [redacted] waarvan we [redacted] uitgeven aan het Noordstrand. Er resteert dus nog [redacted] voor andere dingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:44

Aan: [info@\[redacted\]](mailto:info@[redacted])

CC: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; ' [redacted]' <[redacted]@outlook.com>

Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Ik ga niet over de deal, dit moet [redacted] maar oplossen,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 10:24

Aan: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] (GPO)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [info@\[redacted\]](mailto:info@[redacted])

Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Verrekening blijft niet kloppen zo:

Als wij als OG [redacted] euro moeten bijdragen maar [redacted] ontvangen dan zouden we dus rijker worden van deze deal?

[redacted]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 09:18
Aan: [REDACTED] (GPO); [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Goedemorgen [REDACTED],

Hierbij met enkele aanpassingen retour.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: donderdag 21 oktober 2021 08:14
Aan: ' [REDACTED] ' <[REDACTED]@outlook.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@natuurmonumenten.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@natuurmonumenten.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Natuurmonumenten.nl>; ' [REDACTED] ' ([REDACTED] ' <info@[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Klopt, ik heb er nog een enkel punt en tekst fout uitgehaald en daarna definitief gemaakt,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 18:44
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@natuurmonumenten.nl>; [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@natuurmonumenten.nl>; [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@Natuurmonumenten.nl>; ' [REDACTED] ' ([REDACTED] ' <info@[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Dan wordt dit het volgens mij.

Zoals [REDACTED] al noemde lijkt er iets vreemds in de verrekening, dat heb ik maar creatief opgelost in de tekst door het wat vager te formuleren. IK neem aan dat het in de VTW goed beschreven wordt.

Graag als er nog laatste opmerkingen zijn die voor dinsdag doorgeven.

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 17:42
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] (GPO)
CC: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO); [REDACTED]; [REDACTED] ([REDACTED])
Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Beste allen,

Memo is prima, muv punt dat [REDACTED] aangeeft: wat is de 50% bijdrage van Boskalis? Ik ga er van uit dat de aangebrachte

grondstroom ter dekking is van de kosten van OG? Graag dit punt nog expliciet opnemen. Verwerking richting contract in de vorm van VTW lijkt me logisch, volgens mij treken ik die altijd. In de VTW kan de aanpak en kostenverdeling en dekking worden opgenomen.

De gekozen inzet / oplossing is kostenneutraal past binnen mandaat Bouwteam, dus wat mij betreft is het zo besloten en is de memo bedoeld om het DB te informeren. @ [redacted] of [redacted]: kunnen jullie bevestigen dat met de gekozen aanpak de kosten voor ons als OG gedekt zijn?

@ [redacted]: kan jij de memo zo nodig hierop nog aanpassen en delen met DB?

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 16:58
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted] (<[redacted]>
<info@[redacted]>
Onderwerp: Re: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Zal ik de memo dan in die zin aanpassen en nog een keer langs sturen?

Er komt dus nog een VTW, wie tekent die namens opdrachtgever?

[redacted]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: Wednesday, October 20, 2021 1:20:14 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@outlook.com>; [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted] (<[redacted]>
<info@[redacted]>
Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Ik dacht dat we in het BT in principe akkoord zijn gegaan en dus informerend richting DB. In het contractteam hebben we nog een kleine slag om de arm gehouden, omdat de besluitvorming onduidelijk was.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 09:40
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@natuurmonumenten.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@Natuurmonumenten.nl>; [redacted] (<[redacted]>
<info@[redacted]>
Onderwerp: RE: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Goede memo. Voor mij is de vraag nu: wie gaat akkoord, het contractteam of DB? Als wij gisteren akkoord zijn gegaan als bouwteam en later in contractoverleg dan kan de memo meer informerend worden, en dus niet in de laatste alinea een voorstel neergelegd en akkoord gevraagd.

Als we kiezen voor variant 2 dan zal ik de memo zelf aanpassen.

Moet er niet een zinnetje in dat de grond van de A9 voldoet aan alle voorwaarden?

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [redacted] ([GPO](#))

Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 08:22

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]; [redacted] ([PPO](#)); [redacted] ([WVL](#)); [redacted] ([PPO](#)); [redacted]; [redacted] ([PPO](#))

Onderwerp: Besluitvorming Voorstel Noordstrand akkoord?!

Dag [redacted] en [redacted],

Gisteren was de besluitvorming over het Noord strand niet geheel duidelijk.

Klopt het, dat we in principe akkoord zijn, als e.e.a. maar netjes in een memo verwoord zijn?

Gisteren tijdens het contract overleg heeft Boskalis aan gegeven deze werkzaamheden uit te willen voeren nog dit jaar, ze zullen ca. 2 weken in beslag nemen.

Gisteren heb ik deze memo gestuurd en nogmaals bijgevoegd.

Als daar nog vragen over zijn, graag per ommekeer.

Mvg

Van: [redacted] ([GPO](#))

Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 11:00

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@outlook.com](mailto:[redacted]@outlook.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@natuurmonumenten.nl](mailto:[redacted]@natuurmonumenten.nl)>; [redacted] ([PPO](#)) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] ([PPO](#)) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] ([WVL](#)) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@natuurmonumenten.nl](mailto:[redacted]@natuurmonumenten.nl)>; [redacted] ([PPO](#)) <[\[redacted\]@info.\[redacted\].nl](mailto:[redacted]@info.[redacted].nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@Natuurmonumenten.nl](mailto:[redacted]@Natuurmonumenten.nl)>

Onderwerp: Voorstel Noordstrand

Dag Allen,

Hierbij het voorstel voor het Noordstrand om het DB te informeren.

Volgens mij zijn we in het BT mondeling al akkoord gegaan met het voorstel.

Klopt dat?

Mvg

Van: [redacted] <[\[redacted\]@natuurmonumenten.nl](mailto:[redacted]@natuurmonumenten.nl)>

Verzonden: Friday, October 15, 2021 12:52:36 PM

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@outlook.com](mailto:[redacted]@outlook.com)>; [redacted] ([PPO](#)) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

<[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] ([PPO](#)) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] ([PPO](#)) <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)> <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@natuurmonumenten.nl](mailto:[redacted]@natuurmonumenten.nl)>; [redacted] ([PPO](#)) <[\[redacted\]@info.\[redacted\].nl](mailto:[redacted]@info.[redacted].nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@Natuurmonumenten.nl](mailto:[redacted]@Natuurmonumenten.nl)>

Onderwerp: Agenda en stukken BT overleg 19-10-21

Beste allen,

Bijgaand ontvangen jullie de agenda met bijhorende stukken voor het BT overleg (MS Teams) van a.s. dinsdag, 19 oktober.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

