

[REDACTED] (ZN)

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@fastned.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 december 2016 13:48  
**Aan:** [REDACTED] (ZN)  
**CC:** [REDACTED] (ZN); [REDACTED] (ZN)  
**Onderwerp:** Re: Vraag: alternatieve locatie verzorgingsplaats Roevenpeel?

Beste [REDACTED],

Dank voor je reactie. Laten we nav de reactie weer even contact opnemen met elkaar.

--

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

2016-12-22 12:04 GMT+01:00 [REDACTED] (ZN) <[REDACTED]@rws.nl>:

Beste [REDACTED],

De aanvraag is blijven hangen bij het district.

De reden is dat wij onze twijfels hebben over de veiligheid van de locatie ivm snelheid van aankomend verkeer (zoals ik eerder aangaf).

Mijn verkeerskundige collega heeft deze zaak voorgedragen aan een werkgroep die hier een uitspraak over doet, zodat we een goed onderbouwde reactie kunnen geven.

Ik verwacht dat we in het begin van januari een reactie krijgen.

Fijne feestdagen gewenst,



**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@fastned.nl]

**Verzonden:** woensdag 21 december 2016 15:06

**Aan:** [redacted] (ZN)

**CC:** [redacted]; [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)

**Onderwerp:** Re: Vraag: alternatieve locatie verzorgingsplaats Roevenpeel?

Beste [redacted],

Heb jij toevallig al naar onderstaand verhaal kunnen kijken? En zo ja, heb je voor mij een update van de status van deze vergunningen?

Ik hoor het graag even je!

--

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

2016-11-22 11:35 GMT+01:00 [REDACTED] <[REDACTED]@fastned.nl>:

Beste [REDACTED],

Ik heb vanmorgen telefonisch overleg gehad met [REDACTED] en een toelichting gegeven op de plaatsing van het Fastned-station:

- Verkeerskundig gezien hebben wij gekeken naar de huidige situatie en naar aanleiding daarvan de afweging gemaakt voor de positionering van het station. De inrit van het Fastned-station komt op de zelfde hoogte te liggen als de inrit van het parkeerterrein van het restaurant (linksaf), alsmede op ongeveer de zelfde plek als de inrit van de parkeerstrook in de huidige situatie (rechtsaf). Feitelijk zal de huidige verkeerssituatie dus nauwelijks veranderen.

- Wij hebben het Fastned-station zo veel mogelijk (maar nog steeds verkeerskundig aanvaardbaar naar onze mening) voor aan de VZP geplaatst, om de impact op de parkeerplaatsen te minimaliseren. Op deze manier zullen er slechts 4 a 5 parkeervakken verdwijnen. Hoe verder het station 'naar achteren' wordt geplaatst, hoe meer parkeervakken er zullen moeten verdwijnen.

Zie ook de P-vakken in de tekening. Ik heb ook een 'bestaande situatie' toegevoegd. In het licht-grijs de parkeervakken die naar ons idee zullen moeten verdwijnen.

- Een alternatieve locatie hebben wij op dit moment eigenlijk niet, aangezien het grootste gedeelte van de verzorgingsplaats in concessie is van de restauranthouder. Hierdoor blijft slechts de parkeerzone over waarin het Fastned-station nu is gesitueerd. En zoals in het vorige punt beschreven, hoe verder het station 'naar achteren' wordt geplaatst, hoe groter de impact zal zijn op het aantal beschikbare parkeervakken.

Mochten er nog vragen zijn hoor ik dat graag. Verder hoor ik graag wat jullie reactie is, naar aanleiding van deze onderbouwing.

Met vriendelijke groet,



2016-11-21 12:54 GMT+01:00 [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>:

Goedemiddag [redacted]

District Zuid-Oost van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft de locatie op verzorgingsplaats Roevenpeel beoordeeld.

Zoals al eerder aangegeven ligt de voorgesteld locatie vrij dicht bij de afrit. Tekeningen van de locatie heb ik bij deze mail gevoegd.


Kunnen jullie bij deze optie exact aangeven hoeveel parkeerplaatsen er komen te vervallen en welke dat dat dan zijn? Wellicht kun je dat op een tekening duidelijk maken.

Daarnaast vraagt het district of jullie een alternatieve locatie op deze verzorgingsplaats hebben?

Zo ja, graag deze optie op tekening aanleveren, waarbij ook aangeven dient te worden hoeveel parkeerplaatsen er exact komen te vervallen en welke dat dan zijn.

Mocht je vragen hebben of deze zaak willen bespreken, dan kun je contact opnemen met [redacted], werkzaam bij district Zuid-Oost (06 [redacted]).

Met vriendelijke groet,  
[redacted]



---

**Van:** [redacted] (ZN)  
**Verzonden:** woensdag 19 oktober 2016 13:43  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]; [redacted] (ZN)  
**Onderwerp:** RE: FW: Status update locaties Zuid Nederland

Goedemiddag [redacted],

Verzorgingsplaats Roevenpeel ligt inderdaad nog om advies bij district Zuid-Oost.

Zodra hier meer duidelijkheid over is, zal ik het je laten weten.

Met vriendelijke groet,



**Van:** [redacted] [[mailto:\[redacted\]@fastned.nl](mailto:[redacted]@fastned.nl)]  
**Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2016 10:56  
**Aan:** [redacted] (ZN)  
**CC:** [redacted] (ZN); [redacted]  
**Onderwerp:** Re: FW: Status update locaties Zuid Nederland

Beste [redacted] en [redacted]

Hartelijk dank voor het overzicht. Ik neem aan dat we de definitief te maken vergunningen binnenkort kunnen verwachten?

Verder hoor ik graag even wat de status is van Roevenpeel, aangezien deze bij het district ligt?

Met vriendelijke groet,



2016-10-11 11:21 GMT+02:00 [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>:

Hallo [redacted],

Heb even (namens [redacted] en mezelf) in rood onze aanvullingen aangegeven.

Hoop dat je ermee vooruit kunt.

Met vriendelijke groet,



Beste ,

Het is ondertussen alweer enige weken geleden dat er verschillende vergunningen binnen jullie district Ter Visie zijn gegaan. Graag zou ik een update ontvangen van de volgende locaties:

- 55. Hazeldonk West (zijn wij momenteel in overleg met de BP over positionering tov de LPG leiding etc) **Klopt.**
- 252. Hazeldonk Oost **geen zienswijze(n) ontvangen dus kan definitief gemaakt worden.**
- 44. De Wouwse Tol Zuid **geen zienswijze(n) ontvangen dus kan definitief gemaakt worden.**
- 30. Roevenpeel **Is nog in overleg met district vanwege plaats van het station.**
- 110. Meiberg **Zienswijze loopt nog.**

Ik hoor graag van je wanneer we de eerste definitieve vergunningen kunnen verwachten.

--  
**Met vriendelijke groet,**

