

[redacted] (ZN)

Van: [redacted] (ZN)
Verzonden: woensdag 23 november 2016 15:20
Aan: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)
CC: [redacted] (ZN)
Onderwerp: RE: Advies gevraagd: E-oplaadstation Fastned op verzorgingsplaats Roevenpeel

Controleren:

Geadresseerde

Bezorging

[redacted] (ZN)

[redacted] (ZN)

[redacted] (ZN)

Bezorgd: 23-11-2016 15:20

Heel fijn.
Ik wacht het af.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] (ZN)
Verzonden: woensdag 23 november 2016 15:13
Aan: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)
CC: [redacted] (ZN)
Onderwerp: RE: Advies gevraagd: E-oplaadstation Fastned op verzorgingsplaats Roevenpeel

Hallo [redacted],

Ik zal deze met [redacted] bekijken, zodra zij daar de tijd voor heeft.
Ik heb haar gevraagd een verkeerskundige onderbouwing te maken voor de locatie die wij in eerste instantie niet veilig achten.
Daarna zal ik je een antwoord sturen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] (ZN)
Verzonden: woensdag 23 november 2016 15:07
Aan: [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)
CC: [redacted] (ZN)
Onderwerp: Advies gevraagd: E-oplaadstation Fastned op verzorgingsplaats Roevenpeel

Goedemiddag [redacted] en [redacted],

Voor wat betreft het realiseren van een e-oplaadstation door Fastned op verzorgingsplaats Roevenpeel, hieronder de reactie van [redacted] (Fastned).

Deze mail is door [redacted] ook aan jullie gestuurd. Tevens heeft [redacted] gisteren telefonisch contact gehad met [redacted] over deze zaak.

Kan na deze aanvulling van Fastned de Wbr-vergunning verleend gaan worden aan Fastned, zoals aangegeven op de tekening 30.Roevenpeel Situ A1 1-500 OptieNieuw-incl.Pvakken (laatste bijlage bij deze mail)? Zo nee, kunnen jullie een onderbouwing aanleveren waarom dat er niet vergund kan gaan worden?

Nogmaals wil ik jullie op de mogelijkheid wijzen om [redacted] (WVL) in te schakelen voor een verkeerskundig advies.

[redacted] wordt geacht het landelijk overzicht te hebben van wat door Fastned wordt gerealiseerd, zodat RWS niet op de ene verzorgingsplaats andere verkeerskundige adviezen hanteert dan op een andere verzorgingsplaats.

Wellicht ziet [redacted] wel mogelijkheden op verzorgingsplaats Roevenpeel om daar Fastned een e-oplaadstation te laten realiseren of kan hij jullie bijstaan met een goede verkeerskundige onderbouwing.

Graag ontvang ik jullie advies in deze.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@fastned.nl]

Verzonden: dinsdag 22 november 2016 11:36

Aan: [redacted] (ZN)

CC: [redacted]; [redacted] (ZN); [redacted] (ZN)

Onderwerp: Re: Vraag: alternatieve locatie verzorgingsplaats Roevenpeel?

Beste [redacted],

Ik heb vanmorgen telefonisch overleg gehad met [redacted] en een toelichting gegeven op de plaatsing van het Fastned-station:

- Verkeerskundig gezien hebben wij gekeken naar de huidige situatie en naar aanleiding daarvan de afweging gemaakt voor de positionering van het station. De inrit van het Fastned-station komt op de zelfde hoogte te liggen als de inrit van het parkeerterrein van het restaurant (linksaf), alsmede op ongeveer de zelfde plek als de inrit van de parkeerstrook in de huidige situatie (rechtsaf). Feitelijk zal de huidige verkeerssituatie dus nauwelijks veranderen.

- Wij hebben het Fastned-station zo veel mogelijk (maar nog steeds verkeerskundig aanvaardbaar naar onze mening) voor aan de VZP geplaatst, om de impact op de parkeerplaatsen te minimaliseren. Op deze manier zullen er slechts 4 a 5 parkeervakken verdwijnen. Hoe verder het station 'naar achteren' wordt geplaatst, hoe meer parkeervakken er zullen moeten verdwijnen.

Zie ook de P-vakken in de tekening. Ik heb ook een 'bestaande situatie' toegevoegd. In het licht-grijs de parkeervakken die naar ons idee zullen moeten verdwijnen.

- Een alternatieve locatie hebben wij op dit moment eigenlijk niet, aangezien het grootste gedeelte van de verzorgingsplaats in concessie is van de restauranhouder. Hierdoor blijft slechts de parkeerzone over

waarin het Fastned-station nu is gesitueerd. En zoals in het vorige punt beschreven, hoe verder het station 'naar achteren' wordt geplaatst, hoe groter de impact zal zijn op het aantal beschikbare parkeervakken.

Mochten er nog vragen zijn hoor ik dat graag. Verder hoor ik graag wat jullie reactie is, naar aanleiding van deze onderbouwing.

Met vriendelijke groet,



2016-11-21 12:54 GMT+01:00 [redacted] (ZN) <[redacted]@rws.nl>:

Goedemiddag [redacted],

District Zuid-Oost van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft de locatie op verzorgingsplaats Roevenpeel beoordeeld.

Zoals al eerder aangegeven ligt de voorgesteld locatie vrij dicht bij de afrit. Tekeningen van de locatie heb ik bij deze mail gevoegd.

Kunnen jullie bij deze optie exact aangeven hoeveel parkeerplaatsen er komen te vervallen en welke dat dan zijn? Wellicht kun je dat op een tekening duidelijk maken.

Daarnaast vraagt het district of jullie een alternatieve locatie op deze verzorgingsplaats hebben?

Zo ja, graag deze optie op tekening aanleveren, waarbij ook aangeven dient te worden hoeveel parkeerplaatsen er exact komen te vervallen en welke dat dan zijn.

Mocht je vragen hebben of deze zaak willen bespreken, dan kun je contact opnemen met [redacted] werkzaam bij district Zuid-Oost (06 [redacted]).

Met vriendelijke groet,



