

(WNZ)

Van: [redacted]@fastned.nl>
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 11:14
Aan: [redacted] (WNZ)
Onderwerp: Re: Aanvragen prijspaal De Andel en Den Ruygen Hoek
Bijlagen: image001.png

Ga ik doen !

Op di 21 aug. 2018 om 11:04 schreef [redacted] (WNZ) <[redacted]@rws.nl>:

Zou je dat ook aan [redacted] willen vragen? Zij is beter op de hoogte!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

M 06 [redacted]

Van: [redacted]@fastned.nl]
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 10:42

Aan: [redacted] (WNZ)
CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Aanvragen prijspaal De Andel en Den Ruygen Hoek

Beste [redacted],

Heel erg bedankt voor je hulp, ik zal [redacted] zelf ook even benaderen over dit onderwerp.

Met de prijspaal gaan we aan de slag.

Dan rest mij een laatste vraag - Hoe zit het met de borden boven de snelweg? Want dat daarmee lossen we volgens mij alle problemen in een keer op.

Fijne dag !

Vriendelijke groet,

Op di 21 aug. 2018 om 09:56 schreef [REDACTED] [@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>:

Hoi [REDACTED],

Als jullie dat willen, kunnen jullie de aanvragen voor de prijspalen wijzigen waarna wij ze opnieuw beoordelen maar dan als prijspaal in plaats van reclame-uiting. Wat ik schreef in mijn mail van 31 juli blijft onveranderd.

Hieronder vind je beleid ten aanzien van bewegwijzering en bebording. Let wel dat een prijspaal niet onder bebording of bewegwijzering valt, dus daarover zal je in deze documenten (in ieder geval het CROW-document) niets terugvinden.

- Richtlijn bewegwijzering CROW (dit is dus niet van RWS): te koop via <https://www.crow.nl/publicaties/richtlijn-bewegwijzering-2014>
- Richtlijn verzorgingsplaatsen <http://publicaties.minienm.nl/documenten/richtlijn-verzorgingsplaatsen>
- Kennisgeving Voorzieningenbeleid op verzorgingsplaatsen langs Rijkswegen, uit 2004. Met wijzigingen die in de jaren daarna volgden, waaronder <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2011-7144.html>

Aangezien het raakt aan dit onderwerp, hierbij ook reactie op bijgaande mail die jij stuurde m.b.t. het bord waarbij naar 2 verschillende elektrische laadpunten op één verzorgingsplaats wordt verwezen. Naar aanleiding van de situatie op Den Ruygenhoek rechts is dit bord ontworpen. De elektrische rijder moet daar op de splitsing kiezen tussen een laadpunt van BP of Fastned. De keuze voor dit ontwerp heeft RWS toegelicht in een gesprek met BP en Fastned ([REDACTED]) op 11 juli 2017 in Haarlem. Daarna is ook afgesproken dat dit bord geplaatst wordt op alle locaties waar een vergelijkbare situatie geldt (keuzemoment op splitsing bij meerdere laadaanbieders). Als ik het goed heb wordt in de update van de Richtlijn Verzorgingsplaatsen (ik meen eind dit jaar) dit bord ook opgenomen.

Er is blijkbaar wel iets mis gegaan met het logo, zoals jij aangeeft. Mijn collega [REDACTED] gaat hier achteraan, zodat zo snel mogelijk jullie juiste logo vermeld wordt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

M 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [@fastned.nl](mailto:[REDACTED]@fastned.nl)]

Verzonden: vrijdag 17 augustus 2018 13:17

Aan: [REDACTED] (WNZ)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Aanvragen prijspaal De Andel en Den Ruygen Hoek

Hoi [REDACTED],

Nog dank voor je e-mail met uiteenzetting over het RWS beleid met betrekking tot de prijspaal. We hebben het bericht intern uitgebreid besproken vandaar dat mijn reactie wat langer op zich heeft laten wachten.

Ik begrijp uit je bericht dat de oorsprong van prijspalen specifiek ligt bij de tankstations en voortkomt uit een motie vanwege de hoge benzineprijzen. Het feit dat andere exploitanten van e-laadpunten wel een prijspaal/herkenningspaal mogen neerzetten geeft Fastned niet hetzelfde recht.

Voor ons komt dit nogal vreemd en oneerlijk over. Bijgaand tref je een paar simpele voorbeelden aan van hoe andere e-laadpunten worden aangeduid door een prijs of herkenningspaal. Ook plaatsen benzinestations herkenningspalen met slechts een logo zonder prijsaanduiding.

Wij zien deze palen als cruciaal om rijders op het juiste moment te informeren dat er een laadstation op de verzorgingsplaats aanwezig is. Wij ontvangen nu klachten van klanten dat ze het Fastned station voorbij rijden omdat op sommige locaties onduidelijk is of er wel of geen e-laadpunten zijn.

Dit probleem is extra relevant omdat er nog altijd geen duidelijke bebording is over de wel/niet aanwezigheid van een laadstations op verzorgingsplaatsen. Hier pleiten we al vijf jaar voor maar is nog altijd niet gerealiseerd. We zouden graag zien dat op borden boven de snelweg naast een pictogram voor benzine en LPG, ook een apart pictogram komt voor een e-laadpunt. Hierover zijn zelfs kamervragen gesteld. In Frankrijk en Duitsland heeft een e-laadpunt een eigen pictogram zodat je op de snelweg al kan zien dat er een verzorgingsplaats aankomt waar je kan laden.

RWS heeft over het feit dat zij liever geen onderscheid ziet bij bebording boven de snelweg letterlijk geschreven in juni 2017: "Zowel laden als tanken zijn manieren om de auto van energie te voorzien. Zoals een hamburger en een maaltijd met aardappelen-groente-vlees ook beide een manier zijn om je lichaam van energie te voorzien." Ik hoop dat je je kan voorstellen dat elektrisch rijders zich dan weinig serieus genomen voelen.

Ik lees in jouw e-mail dat RWS andere middelen heeft zoals bewegwijzering en bebording waarop een logo van de exploitant mogelijk is en vraag mij af hoe RWS dit voor zich ziet en gaat invullen. Zou jij mij daarom kunnen vertellen wat dan het exacte beleid is van RWS voor de zogenaamde bewegwijzering en de bebording?

Voor wat betreft onze aanvraag voor een prijspaal hebben we besloten om op basis van het voornemen tot afwijzing van de vergunning voor de prijspaal onze aanvraag aan te passen en opnieuw in te dienen. Ik hoop dat jullie deze aangepaste aanvraag mede gezien de hierboven genoemde argumenten aangaande gelijke behandeling wel positief zullen beoordelen.

Fastned wil graag samen met RWS tot een oplossing komen. Helaas zal het in de bijlage meegestuurde bord dat eerder deze week werd getwitterd en zonder ons medeweten is geplaatst (een logo van 5 jaar geleden is gebruikt!) in ieder geval alleen maar zorgen voor verwarring op de splitsing. En zoals al veel vaker door ons bepleit - levert dit gevaarlijke situaties op.

Nogmaals, ik ben benieuwd naar het exacte beleid van RWS met betrekking tot de bewegwijzering en de bebording, in de hoop dat ik intern en aan derden uit kan leggen.

Vriendelijke groet,

Op di 31 jul. 2018 om 09:11 schreef [redacted] [@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>:

Beste [redacted] en [redacted],

Twee weken geleden hebben wij overleg gehad en kwamen jullie aanvragen voor prijspalen op De Andel en Den Ruygen Hoek ter sprake. Voor De Andel hebben jullie al een voornemen tot weigering ontvangen. Dit voornemen was gebaseerd op het feit dat de prijspaal geen prijs vermeldt en daardoor als reclame-uiting is beoordeeld. Over reclame-uitingen is het beleid helder: dit kunnen we niet toestaan op de door jullie aangevraagde locatie.

Jullie vervolgvraag was: wat als we nu wel een prijs op de paal vermelden? Is een prijspaal dan wel vergunbaar vooraan op de verzorgingsplaats? Ik zou jullie laten weten hoe RWS hierin staat. Vervolgens kunnen jullie besluiten de aanvragen te wijzigen of in te trekken. Zie hieronder de informatie die ik verzameld heb. De conclusie is dat wij een aanvraag voor een paal met prijs op deze locatie ook zullen weigeren.

Ik hoor graag wat jullie vervolgstap is!

Groeten, [redacted]

Oorsprong prijspaal tankstations

In verband met de hoge benzineprijzen was er in 2005 de wens dat de weggebruiker de prijs voorafgaand aan het tanken moet kunnen weten. Op 22 december 2005 heeft de Tweede Kamer een motie van Hofstra met betrekking tot prijspalen langs rijkswegen aangenomen. Op 27 april 2009 heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat de prijspaal verplicht gesteld voor tankstations. Zie hieronder ook een print screen van de Richtlijn Verzorgingsplaatsen 2010, pagina A-2, met meer info over deze prijspalen.

Prijspalen laadstations

De oorsprong van de prijspaal ligt dus specifiek bij de tankstations. Van laadstations op verzorgingsplaatsen was destijds nog geen sprake. Het beleid voor prijspalen geldt dus niet automatisch ook voor laadstations. Door de motie heeft RWS zich gedwongen gezien prijspalen voor tankstations toe te laten en hiervoor beleid te maken. Dit betekent niet dat wij het voor andere basisvoorzieningen ook toe willen laten. Dit zou er namelijk toe kunnen leiden dat er meerdere prijspalen (in sommige gevallen wellicht vier of meer) aan het begin van een verzorgingsplaats komen te staan. Een aanvraag voor een prijspaal van een laadstation op deze locatie zullen wij dus weigeren. Een alternatief is om de prijspaal op het eigen vergunde gebied te zetten.

Zichtbaarheid laadstations

Redenen kunnen worden genoemd dat de gebruiker van e-laadpunten moet weten dat hij op de verzorgingsplaats kan laden en dat de locatie op de verzorgingsplaats gevonden kan worden. Daarvoor heeft RWS andere middelen als bewegwijzering en bebording. Op deze bewegwijzering is ook een duiding (middels logo) van de exploitant mogelijk.

Reeds gerealiseerde laadstations

Het is spijtig dat er al een aantal prijspalen voor laadstations aan het begin van de verzorgingsplaats zijn vergund en gerealiseerd. Hier had RWS duidelijker in moeten zijn, maar dat betekent niet dat we dit op alle andere verzorgingsplaatsen ook toe moeten staan.



██████████ // Legal Counsel & Compliance

FASTNED B.V.

James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

+31 6 ██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl)

----- Forwarded message -----

From: ██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl)>

To: "██████████ (WNZ)" <██████████@rws.nl>, ██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl)>

Cc:

Bcc:

Date: Wed, 15 Aug 2018 17:27:37 +0200

Subject: Twitter bord

Hoi ██████████,

Mijn collega's
kwamen



De gekopieerde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk verplaatst, heeft een andere naam gekregen of is verwijderd. Controleer of de koppeling verwijst naar het juiste bestand en de juiste locatie.

met bijgaand twitter bericht op de proppen. Is dit een oud bord (dacht dat het op de Andel stond) of is dit iets nieuws? Ik neem aan de RWS deze borden niet serieus gaat plaatsen toch? Naast het feit dat het ttaal onduidelijk is wordt ook een Fastned logo van 5 jaar geleden gebruikt waardoor het nog onduidelijker wordt.

Ik ben overigens nog bezig met een reactie op de prijspaal, ook die komt er aan.

Ik hoor graag.

Dank je wel en vriendelijke groet,



--



[Redacted] **Legal Counsel & Compliance**

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

+31 [Redacted] [@fastned.nl](mailto:[Redacted]@fastned.nl)

--



[Redacted] / **Legal Counsel & Compliance**

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

+31 [Redacted] [@fastned.nl](mailto:[Redacted]@fastned.nl)