

10.2.e

T: 020 - 261 89 22

F: 020 - 261 89 23

[redacted]@winthagemensink.nl

www.winthagemensink.nl

Per aangetekende post

Minister van Infrastructuur en Milieu
p/a de hoofdingenieur-directeur van
Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
t.a.v. de afdeling Werkenpakket,
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Adres
Sarphatistraat 370
1018 GW Amsterdam

per e-mail [redacted]@rws.nl

Amsterdam 27 maart 2020
Uw zaaknummer RWSZ2019-00018511
Uw kenmerk RWS-2020/6807
Ons kenmerk 20170004Sa-oost
Onderwerp bezwaarschrift van Fastned tegen de aan Shell verleende
Wbr-vergunning voor een laadstation bij haar benzinstation op
verzorgingsplaats Sandelingen oost
Van [redacted] advocaat

Excellentie,

1. Namens Fastned B.V., statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te (1097DL) Amsterdam aan de James Wattstraat 77 (hierna: **Fastned**), dien ik hierbij een bezwaarschrift in. Fastned kiest voor deze zaak woonplaats ten kantore van WinthagenMensink advocaten te (1018GW) Amsterdam aan de Sarphatistraat 370, [redacted] wordt als gemachtigde gesteld.
2. Dit bezwaarschrift is gericht tegen de door de minister van Infrastructuur en Milieu (hierna: **Minister**) aan Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V. (hierna: **Shell**) verleende Wbr-vergunning (met zaaknummer RWSZ2019-00016080) gedateerd 17 februari 2020 voor een laadstation als aanvullende voorziening bij het benzinstation op verzorgingsplaats

Sandelingen oost bestaande uit vier oplaadpunten (hierna ook: **Bestreden Besluit**; aangehecht als Bijlage 1).

3. Fastned kan zich met het Bestreden Besluit niet verenigen. Meerdere laadstations voor elektrische auto's op dezelfde verzorgingsplaats is in strijd met het vereiste van veilig gebruik van de verzorgingsplaats. Fastned heeft dat al herhaaldelijk gemotiveerd toegelicht en verwijst voor dit aspect van haar bezwaar naar de eerder tussen partijen gewisselde stukken. Tevens is het niet toegestaan om een categorie vergunningen voor laadstation te reserveren voor zittende aanbieders van benzinestations of wegrestaurants. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel, de vrijheid van vestiging en de vrijheid van dienstverlening van andere dienstaanbieders. Fastned wijst er in dat verband op dat zij inmiddels bij Rijkswaterstaat kenbaar heeft gemaakt voor alle verzorgingsplaatsen een aanvraag in te willen dienen voor het laadstation als aanvullende voorziening. Ten derde is aan Shell een vergunning verleend voor een laadstation bestaande uit vier snelladers, dat is niet een aanvullende voorziening maar een laadstation gelijk aan een laadstation als basisvoorziening.

Veilig gebruik verzorgingsplaats

4. In aanvulling op de al herhaaldelijk gegeven motivering, merkt Fastned specifiek ten aanzien van Sandelingen oost op dat de gekozen situering van het laadstation onveilig is. Door de gekozen locatie is er geen mogelijkheid voor wachtende auto's als de snelladers tegelijkertijd bezet zijn. Ook zullen auto's lastige manoeuvres moeten verrichten om in- en uit te parkeren, zeker als de stekker aan de achterkant van de auto moet worden aangesloten. Vanwege wegrijdende auto's op fossiele brandstof na het tanken zullen door de gekozen locatie gevaarlijke situaties ontstaan.

Reserveren van Wbr-vergunningen exclusief voor benzinestations ontoelaatbaar

5. Als gezegd, heeft Fastned herhaaldelijk gemotiveerd toegelicht dat het in strijd is met zowel de Dienstenrichtlijn als de Unierechtelijke en nationale rechtsbeginselen om Wbr-vergunningen voor laadvoorzieningen te reserveren voor wegrestaurants en benzinestations, waardoor andere partijen niet voor die vergunningen in aanmerking kunnen komen. Er bestaat geen dwingende reden van algemeen belang voor deze ongelijke behandeling tussen (potentiele) aanbieders van laaddiensten langs de snelweg.
6. Oftewel: als er al een tweede vergunning zou kunnen worden verleend op deze verzorgingsplaats, dan is het niet toegestaan om die uitsluitend aan Shell te verlenen, maar moet er een transparante, eerlijke en objectieve verdelingsprocedure worden gehouden (waaraan ook Fastned mee kan doen). Er is geen relevant onderscheid tussen enerzijds een laadstation van een benzinestationhouder bestaande uit snelladers bij bestaande parkeervakken en anderzijds een laadstation van een andere partij bestaande uit snelladers bij bestaande parkeervakken. De ongelijke behandeling tussen (potentiele) gegadigden is dan ook niet gerechtvaardigd.

7. De Afdeling heeft in de uitspraak van 31 juli 2019 weliswaar overwogen dat dit beroep op de Dienstenrichtlijn er niet toe kan leiden dat er geen vergunning voor snelladers als aanvullende voorziening mag worden verleend. Dat neemt echter niet weg dat die vergunning niet uitsluitend voor benzinstations en wegrestaurants mag zijn, omdat een dwingende reden van algemene belang daarvoor ontbreekt. Dat wordt bevestigd in de uitspraak van Rechtbank Noord-Holland van 17 september 2019:¹

8.1 De rechtbank overweegt dat het in het vergunningstelsel gemaakte onderscheid tussen houders van vergunningen van basisvoorzieningen (niet zijnde een e-laadpunt) en degenen die geen houder zijn van dergelijke vergunningen kennelijk is ingegeven door de verkeersveiligheid. Zoals hiervoor is overwogen, is de rechtbank gebleken dat die verkeersveiligheid ook kan worden bereikt met maatregelen die minder ingrijpen op de mededingingsmogelijkheden van gegadigden die geen houder zijn van een vergunning voor een basisvoorziening. Voornoemd onderscheid is derhalve in strijd met artikel 10, tweede lid, onder c, van de Dienstenrichtlijn.

8.2 Het voorgaande brengt met zich dat verweerder bij de beoordeling van de vergunningsaanvraag van Van der Valk de Kennisgeving voor dat deel waarin voornoemd onderscheid wordt gemaakt buiten toepassing had moeten laten. Hij had dus ook andere partijen moeten laten meedingen op de in de Wbr en de Kennisgeving gecreëerde mogelijkheid tot het verkrijgen van een vergunning voor het aanbieden van een e-laadpunt als aanvullende voorziening bij het wegrestaurant.

Vanwege omvang kwalificeert laadstation Shell niet als aanvullende voorziening

8. Uit het arrest van 24 juli 2018 van het Gerechtshof Den Haag (hierna: het Hof)² volgt dat in een laadstation als aanvullende voorzieningen minder laadpunten zijn toegestaan dan in een laadstation als basisvoorziening. In het arrest overweegt het Hof als volgt over het beroep van Fastned op artikel 10 Dienstenrichtlijn:

Fastned c.s. heeft ook nog een beroep gedaan op artikel 10 van die Dienstenrichtlijn (memorie van grieven alinea 37 e.v.). Voor zover het hof begrijpt betoogt Fastned c.s. dat na een verdeelprocedure niet nog eens dezelfde soort concurrerende rechten mogen worden toegedeeld aan gevestigde partijen in een andere procedure die niet voldoet aan de eisen van transparantie en gelijkheid. Dat is in beginsel juist, maar het doet niet ter zake nu het in dit geval gaat om toedeling aan gevestigde partijen van een ander recht (aanvullende voorzieningen) dan in de eerdere verdeelprocedure (basisvoorzieningen). (onderstreping toegevoegd, advocaat)

9. Het is volgens het Hof dus in beginsel in strijd met artikel 10 Dienstenrichtlijn om dezelfde soort concurrerende rechten als al eerder toegekend voor laadstations als basisvoorziening nogmaals toe te delen uitsluitend aan al op de verzorgingsplaats gevestigde partijen. Dat

¹ ECLI:NL:RBNHO:2019:7999.

² Gerechtshof Den Haag 24 juli 2018, ECLI:NL:GHDHA:2018:2469.

oordeel past goed binnen de doelstelling van de Dienstenrichtlijn. Die richtlijn beoogt namelijk bij te dragen aan de verwezenlijking van een vrije en concurrerende interne markt.³ Volgens het Hof was echter in die zaak geen sprake van dezelfde soort concurrerende rechten, omdat de gevestigde partijen een ander recht zouden krijgen dan al eerder verleend aan de houders van een vergunning voor een laadstation als basisvoorziening. Het verschil tussen beide rechten (laadstation als aanvullende voorziening versus laadstation als basisvoorziening) is volgens het Hof gelegen in de omvang van het aantal laadpalen, zo blijkt uit de volgende rechtsoverwegingen:

6. Meer in het algemeen is niet juist dat een bepaalde voorziening niet zowel in de categorie "basis" als in de categorie "aanvullend" kan vallen. Ook het aanbieden van eten en drinken kan bijvoorbeeld in beide categorieën vallen. Daarbij geldt wel dat de dienst in omvang kan verschillen al naar gelang het gaat om een basisvoorziening of een aanvullende voorziening, dit omdat een aanvullende voorziening ondergeschikt moet zijn aan de basisvoorziening. Ter zitting heeft de Staat verklaard dat dit ook geldt voor het aantal laadpalen; hoewel daarvoor op dit moment nog geen vaste richtlijnen gelden en het afhankelijk is van de situatie ter plaatse, kan op een bepaalde verzorgingsplaats voor een laadstation als basisvoorziening een groter aantal laadpalen worden toegestaan dan voor een laadstation als aanvullende voorziening (zie ook hierna, onder 15). (...)

15. In het verlengde van het voorgaande geldt dat evenmin sprake is van strijd met het gelijkheidsbeginsel. Van gelijke gevallen is immers geen sprake. Het gaat enerzijds om een nieuwe vergunning voor een toekomstige basisvoorziening en anderzijds om een uitbreiding van een reeds bestaande vergunning voor een aanvullende voorziening bij een reeds aanwezige basisvoorziening. Daarbij geldt nog dat een snellaadstation als aanvullende voorziening ondergeschikt moet zijn aan de basisvoorziening, hetgeen van belang is voor het maximum aantal laadpalen dat kan worden toegestaan (zie ook hierboven onder 6). Een aanvullende voorziening heeft in die zin (veel) minder "impact" op de inrichting van een verzorgingsplaats, zoals de Staat het formuleert. De Staat heeft in dit verband ter zitting opgemerkt dat het ook niet zo kan zijn dat als elektrisch rijden in de toekomst veel groter wordt, een benzinestationhouder eigenmachtig alle benzinepompen op één na kan vervangen door laadpalen.

10. Als de omvang van het aantal laadpalen niet minder is, dan is er wel sprake van "dezelfde soort concurrerende rechten", zodat volgens het arrest van het Hof toedeling daarvan "aan gevestigde partijen in een andere procedure die niet voldoet aan de eisen van transparantie en gelijkheid" in strijd is met artikel 10 Dienstenrichtlijn. De aan Shell verleende vergunning ziet niet op een minder groot aantal laadpalen dan een laadstation als basisvoorziening zodat sprake is van dezelfde soort concurrerende rechten. De toekenning van deze vergunning aan Shell voldoet dan ook niet aan de eisen van transparantie en gelijkheid en is volgens het arrest van het Hof in strijd met artikel 10 Dienstenrichtlijn.

³ HvJEU 1 oktober 2015, zaken C-340/14 en C341-14 Trijber en Harmsen, ECLI:EU:C:2015:641, r.o. 44.

11. In dit geval is sprake van een vergunningstelsel als bedoeld in artikel 4 lid 6 Dienstenrichtlijn (anders dan bijvoorbeeld het geval is bij bestemmingsplannen). Dat artikel verstaat daaronder namelijk: *“elke procedure die voor een dienstverrichter of afnemer de verplichting inhoudt bij een bevoegde instantie stappen te ondernemen ter verkrijging van een formele of stilzwijgende beslissing over de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit”*. Dat betekent dat artikel 10 Dienstenrichtlijn van toepassing is. In dat artikel wordt bepaald dat vergunningstelsels moeten zijn gebaseerd op criteria die onder andere niet-discriminatoire zijn, gerechtvaardigd zijn om een dwingende reden van algemeen belang, evenredig met die reden van algemeen belang, objectief en vooraf openbaar bekendgemaakt. Deze voorwaarden gelden ook voor vergunningstelsels voor andere vergunningen dan schaarse vergunningen als bedoeld in artikel 12 Dienstenrichtlijn. Zoals ook de voorwaarden van artikel 15 Dienstenrichtlijn gelden in gevallen waarin geen sprake is van schaarse vergunningen. De voorwaarden die artikel 10 lid 2 Dienstenrichtlijn stelt aan vergunningstelsels bevatten (onder meer) de voorwaarden die artikel 15 lid 3 Dienstenrichtlijn stelt voor eisen in de zin van artikel 4 lid 7 Dienstenrichtlijn. Het voorbehouden van een bepaalde dienst (i.c. het exploiteren van een klein laadstation) kwalificeert eveneens als een eis als bedoeld in artikel 4 lid 7 Dienstenrichtlijn, waaraan artikel 15 van die richtlijn voornoemde eisen stelt.⁴ Artikel 10 Dienstenrichtlijn is net als artikel 15 Dienstenrichtlijn onvoorwaardelijk geformuleerd, zodat Fastned zich rechtstreeks op deze beide bepalingen kan beroepen.⁵ Onder het voorliggende vergunningstelsel zijn de vergunningen voor een klein laadstation voorbehouden aan wegrestaurants of benzinstations. Dat vormt een beperking voor Fastned om zich te vestigen als de aanbieder van het kleine laadstation en een beperking van de uitbreidingsmogelijkheden van haar bestaande laadstation. Die beperking moet voldoen aan de eisen van de Dienstenrichtlijn (op basis van artikel 10 dan wel artikel 15 Dienstenrichtlijn). Bescherming van gevestigde partijen op de verzorgingsplaats kan nimmer een reden vormen om een dergelijke beperking te rechtvaardigen.
12. In de handleiding ‘E-laadpunten op verzorgingsplaatsen’ die gold voorafgaand aan het Kader inrichting verzorgingsplaatsen van 20 februari 2019⁶ stond: *“Een e-laadstation als basisvoorziening kan maximaal bestaan uit 4 opstelplaatsen per verzorgingsplaats. Dit zijn bijvoorbeeld 2 laadpalen met e-laadpunten die elk 2 auto’s kunnen bedienen, of één e-laadpunt per opstelplaats. Ook zijn er situaties van meerdere aanbieders waarbij de 4 opstelplaatsen verdeeld zijn (2 opstelplaatsen per aanbieder).”* Het Kader inrichting verzorgingsplaatsen bepaalt inmiddels dat het aantal laadpunten van een laadstation als basisvoorziening alleen mag worden uitgebreid als onafhankelijk onderzoek aantoonde dat de bestaande capaciteit tekort schiet.⁷ Het uitgangspunt van het vergunningstelsel is dus

⁴ HvJEU 7 november 2018, zaak C-171/17, ECLI:EU:C:2018:881, r.o. 76 e.v.

⁵ Dat rechtstreeks kan worden getoetst aan artikel 10 Dienstenrichtlijn volgt ook uit de rechtspraak van het Hof van Justitie, zie HvJEU 4 juli 2019, zaak C-393/17, ECLI:EU:C:2019:563, r.o. 79 e.v.

⁶ Zie daarover randnummer 10 reactie van Fastned van 26 november 2019 op het hoger beroep van de Minister.

⁷ Zie het citaat in randnummer 10 reactie van Fastned van 26 november 2019 op het hoger beroep van de Minister.

dat een basisvoorziening twee (als er nog een ander laadstation als basisvoorziening op dezelfde verzorgingsplaats is vergund) of vier laadpalen heeft, tenzij onafhankelijk onderzoek aantoont dat meer capaciteit op die verzorgingsplaats noodzakelijk is.

13. Aangezien er ook ander laadstations zijn op verzorgingsplaats Sandelingen oost, zou analoge toepassing van dit beleidskader op het laadstation als aanvullende voorziening betekenen dat het aantal laders in dat kleine laadstation beperkt zou moeten zijn tot twee, tenzij Shell via onafhankelijk onderzoek zou kunnen aantonen dat bij twee laadpalen een gebrek aan capaciteit bestaat. De voorliggende vergunning van Shell ziet echter op een laadstation met 4 laadpalen. Bij een laadstation met een dergelijke omvang, gelegen op een verzorgingsplaats waar al een ander laadstation is, is sprake van een laadstation dat in omvang gelijk is aan een laadstation als basisvoorziening.⁸ Het verlenen van een dergelijk recht komt neer op het verlenen van dezelfde soort concurrerende rechten als eerder in een openbare en transparante procedure verleend voor laadstations als basisvoorziening. Dat is volgens het arrest van het Hof in strijd met artikel 10 Dienstenrichtlijn.

Conclusie

14. Op grond van het voorgaande kan de aan Shell verleende Wbr-vergunning voor haar laadstation op verzorgingsplaats Sandelingen oost niet in stand blijven. Fastned verzoekt u dit bezwaar gegrond te verklaren, het Bestreden Besluit te herroepen en haar een vergoeding toe te kennen van de kosten die zij heeft gemaakt ten behoeve van deze bezwaarprocedure.

Hoogachtend,



⁸ Zie randnummers 10 en 46 reactie van Fastned van 26 november 2019 op het hoger beroep van de Minister.



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Shell Verkoopmaatschappij BV
T.a.v. de [REDACTED]
Weena 70
3012 CM ROTTERDAM

Datum 17 februari 2020
Onderwerp Toezending wijziging vergunning.
Zaaknummer RWSZ2019-00018511

Geachte [REDACTED]

Op 6 december 2019 heb ik van AECOM namens uw organisatie uw aanvraag ontvangen voor een wijziging van de vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

Hierbij zend ik u het besluit op uw aanvraag voor een vergunning.

Voor de mogelijkheid tot het instellen van bezwaar verwijs ik u naar de mededelingen hierover in de vergunning.

Hebt u vragen over de behandeling van uw aanvraag dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn vermelde contactpersoon, onder vermelding van zaaknummer RWSZ2019-00018511.

Met vriendelijke groet,
DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid



**Rijkswaterstaat
West-Nederland Zuid**

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 15 00
E vergunningen.wnz@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
Vergunningverlener

T 06 [REDACTED]

E [REDACTED]@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2020/6807

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1



RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat
West-Nederland Zuid

Afschriften

Datum
17 februari 2020

Ons kenmerk
RWS-2020/6807

- Rijksvastgoedbedrijf;
- Onderhoudsaannemer Dynamische Verkeerssystemen (DVM), Aveco De Bondt;
- Onderhoudsaannemer Dynamische Verkeerssystemen (DVM), Vialis;
- Onderhoudsaannemer Mourik-Groot Ammers, Perceel district Zuid;
- Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;
- Vastgoedpanel;
- Fastned B.V., t.a.v. [REDACTED];
- Aecom, t.a.v. de [REDACTED].



'beschikking

Datum	17 februari 2020
Nummer	RWS-2020/6807 I
Onderwerp	Wijzigingsvergunning voor het aanleggen, behouden en onderhouden van werken langs de rijksweg A16 nabij hmp 30,5n links op verzorgingsplaats Sandelingen-Oost in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht. Zaaknummer RWSZ2019-00018511

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag
4. Procedure
5. Conclusie
6. Ondertekening
7. Mededelingen
8. Bijlagen

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 6 december 2019 een aanvraag ontvangen van Aecom, Oude Middenweg 17, 2491 AC Den Haag namens Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V., Weena 70, 3012 CM Rotterdam om de vigerende vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) te wijzigen.

De aanvraag betreft:

Het aanleggen, behouden en onderhouden van een werk, te weten: het plaatsen van een trafostation, vier oplaadstations voor vier elektrische voertuigen inclusief power units en kabels en leidingen langs de rijksweg A16 nabij hmp 30,5n links op verzorgingsplaats Sandelingen-Oost in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2019-00018511.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, van het Besluit leges Wet beheer rijkswaterstaatswerken zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning op grond van de Wbr leges verschuldigd. De verschuldigde leges zijn op 24 december 2019 ontvangen waarna de aanvraag in behandeling is genomen.



Datum
17 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6807 I

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Formulier 'Aanvraag Wbr beschikking' (Vergunningaanvraag);
- Tekening NL0225-212301-FED-XX-M2-A-2101-H1 d.d. 29.11.2019;
- Notitie Verklaring te plaatsen componenten v5.

De aanvrager is bij mail d.d. 16 december 2019 schriftelijk op de hoogte gebracht van het feit dat de aanvraag op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) nog onvoldoende gegevens of bescheiden bevatte om deze in behandeling te kunnen nemen en is in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens of bescheiden aan te leveren.

Op dezelfde dag zijn de volgende aanvullende gegevens ontvangen:

- Besluit d.d. 10 april 1995 met nummer 950773, Rijksweg 16 brandstoffenverkooppunt te Hendrik Ido Ambacht;
- Besluit d.d. 16 juni 1995 met kenmerk 951279, aanvulling op besluit 950773, Rijksweg 16. Brandstoffenverkooppunt bij km 30.740. Vergunning voor het uitvoeren van werkzaamheden.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de in dit besluit opgenomen overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat de aan Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V., Postbus 1414, 3000 AN Rotterdam verleende vergunning van 10 april 1995 onder nummer 950773, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 16 juni 1995 met kenmerk 951279, voor het realiseren en behouden van een motorbrandstoffenverkooppunt op de verzorgingsplaats Sandelingen-Oost tussen km 30,470 en km 30,600 aan de oostzijde van rijksweg 16 in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht, op grond van artikel 3 van de Wbr als volgt te wijzigen:

I

In het besluit van 16 juni 1995 met kenmerk 951279,

Uitvoering werkzaamheden geheel vervangen door

Werkzaamheden

1. Ten minste vijf werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen dienen de datum en het tijdstip van het begin en het einde van de werkzaamheden, het zaaknummer RWSZ2019-00018511 en uw contactpersoon te worden gemeld aan het bevoegd gezag, ter attentie van de afdeling Handhaving: handhavingzh@rws.nl.
2. Ten minste vijf werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen dient u dit af te stemmen met onze onderhoudsaannemer: Mourik Groot-Ammers, Voorstraat 67, 2964 AJ Groot-Ammers, e-mailadres wnzz@mourik.com, of [redacted]; telefoon: 06 [redacted]

**Datum**

17 februari 2020

Nummer

RWS-2020/6807 I

3. Indien de werkzaamheden niet op het in het eerste lid genoemde tijdstip of datum kunnen beginnen dient daarvan zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan onder vermelding van het zaaknummer RWSZ2019-00018511. Daarbij dient een nieuw tijdstip en/of een nieuwe datum tenminste vijf werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen te worden genoemd.
4. Indien het werk gereed is, dient dit onder vermelding van het zaaknummer RWSZ2019-00018511 binnen vijf werkdagen gemeld te worden aan het bevoegd gezag, ter attentie van de afdeling Handhaving: handhavingzh@rws.nl.

II

In het besluit van 16 juni 1995 met kenmerk 951279

*Bijlage **Model en uitvoering veiligheidskleding**, verwijderen.*

III

In het besluit van 10 april 1995 met kenmerk 950773,

Bij **Voorschriften**, voorschrift 9 vervangen door:

Voorschrift 9
Calamiteit / ongewoon voorval

1. In het geval van een calamiteit dienen onmiddellijk alle noodzakelijke maatregelen te worden getroffen die in het belang van de instandhouding en de bescherming van het waterstaatswerk redelijkerwijs noodzakelijk zijn.
2. Calamiteiten dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld via het volgende telefoonnummer: Verkeerscentrale Rhooen 088 798 51 40.

IV

In het besluit van 10 april 1995 met kenmerk 950773,

Bij **Voorschriften** de volgende voorschriften toe te voegen:

Voorschrift 10
Tekeningen

1. Binnen acht weken nadat de werkzaamheden zijn beëindigd moet een *as built* tekening ter goedkeuring aan worden geleverd.
2. De *as built* tekening moet voldoen aan de standaard NLCS/TOLGI, inclusief aanvullende Rijkswaterstaatspecificaties.
3. De *as built* tekening moet tevens, binnen de in lid 1 genoemde termijn, digitaal aangeleverd worden, zowel in pdf-formaat als in DWG-formaat (AutoCAD Map 3D 2014 SP2 ENG), via e-mailadres: handhavingzh@rws.nl.
4. Alle objecten op een civieltechnische tekening die is gerelateerd aan een topografische ondergrond moeten ingemeten worden in het Rijksdriehoekstelsel (X, Y) en de (Z) in NAP. De nauwkeurigheid moet beter zijn dan 10 cm in x, y en z-coördinaat.



Datum
17 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6807 I

Voorschrift 11 ***Reclameverbod***

Op of bij het werk mag geen voor de weggebruiker zichtbare reclame aanwezig zijn.

Voorschrift 12 ***Contactpersoon***

1. De vergunninghouder dient ten minste één persoon aan te wijzen die belast is met het toezien op de naleving van deze vergunning, waarmee door of vanwege het bevoegd gezag (in spoedgevallen) overleg kan worden gevoerd.
2. De vergunninghouder dient, aan het bevoegd gezag, ter attentie van de afdeling Handhaving, mededeling te doen van de contactgegevens (naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres) van de op grond van lid 1 aangewezen contactpersoon dan wel contactpersonen, via het e-mailadres: handhavingzh@rws.nl.
3. Wijzigingen in de contactgegevens zoals bedoeld in lid 2 dienen binnen 14 dagen te worden medegedeeld.

Specifieke voorschriften algemeen

Voorschrift 13 ***Technische voorschriften***

1. De voor het leggen, verleggen, opruimen of herstellen van het werk te graven sleuven of gaten dienen tot een zo klein mogelijk profiel te worden beperkt.
2. De in het begroeide oppervlak gemaakte sleuf dan wel sleuven dienen zodanig te worden afgewerkt dat het oppervlak in de oorspronkelijke toestand wordt hersteld.
3. Het terrein waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd dient zo spoedig mogelijk na afloop van de werkzaamheden in de oorspronkelijke toestand te worden hersteld.
4. Oneffenheden in het terrein of wegooppervlak, die het gevolg zijn van de werkzaamheden, dienen zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
5. De waterafvoer, inclusief de afwatering van de toe- en afvoerwegen, dient ongehinderd te kunnen plaatsvinden.
6. Opbreking van verhardingen mag niet geschieden, voordat een door of vanwege Rijkswaterstaat voldoende geachte hoeveelheid goedgekeurde materialen en het benodigde materieel voor het herstellen van de verharding in de nabijheid van de opbreking is/zijn aangevoerd.

Voorschrift 14 ***Folieconstructie***

Bij grondwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de eventueel daar ter plekke aanwezige folieconstructie. Bij beschadiging dient deze terstond gemeld en hersteld te worden.



Datum
17 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6807 I

Aanvullende specifieke voorschriften voor het leggen van kabels

Voorschrift 15 ***Gronddekking***

1. Met het oog op een veilig en doelmatig gebruik van de weg wordt een kabel of leiding gelegd:
 - a. buiten de verharding van de weg;
 - b. in de berm van de weg is de gronddekking boven een kabel of leiding ten minste 0,8 m. De gronddekking bestaat uit twee lagen.
 - c. als een kabel of leiding kruist met een bermsloot is de gronddekking boven de kabel of leiding ten minste 0,8 m.
2. Met het oog op een veilig en doelmatig gebruik van de weg wordt een ontgraving:
 - a. beperkt tot een zo klein mogelijk profiel;
 - b. op dezelfde dag dat deze wordt gemaakt gedicht met de uitkomende grond of aangevoerde grond met vergelijkbare hydrologische en texturele eigenschappen; en
 - c. niet verricht tussen een half uur voor zonsopgang en een half uur na zonsopgang.
3. De bekleding of verharding van de weg worden niet opgebroken.
4. De afwatering van de weg wordt niet belemmerd.
5. De ontgraving onder het grondwaterpeil mag alleen worden aangevuld met uitgekomen grond, met dezelfde eigenschappen als de oorspronkelijke grondlagen, deze mogen niet vermengd worden.

Aanvullende specifieke voorschriften voor het plaatsen van laadstations

Voorschrift 16 ***Aanduiding***

1. Ter aanduiding van het oplaadstation voor elektrische motorvoertuigen dient de vergunninghouder het verkeersbord BW101Sp19 te plaatsen en te behouden.
2. De opstelplaats mag niet groter zijn dan de afmetingen van een 'gewone' (auto)parkeerplaats en mag worden aangegeven door een witte lijn om de opstelplaats. Het wegdek van de opstelplaats mag niet worden gekleurd, maar moet grijs/zwart blijven. De opstelplaats mag worden voorzien van een wit e-symbool binnen het witte kader van de opstelplaats op het wegdek, met afmetingen van maximaal 135 cm bij 75 cm.

Voorschrift 17 ***Buitengebruikstelling***

1. Na ingebruikneming van het energielaadpunt is het slechts toegestaan het oplaadpunt buiten gebruik te stellen voor onderhoud of in verband met de veiligheid. Van de buitengebruikstelling wordt melding gemaakt bij de beheerder via handhavingzh@rws.nl, onder vermelding van de te verwachten duur van buitengebruikstelling.
2. Indien buitengebruikstelling geschiedt om andere redenen dan voor onderhoud of in verband met de veiligheid, kan de vergunning worden ingetrokken.

**Datum**

17 februari 2020

Nummer

RWS-2020/6807 I

V

In het besluit van 10 april 1995 met kenmerk 950773,

Als Bijlage de volgende tekening toe te voegen:

- Tekening NL0225-212301-FED-XX-M2-A-2101-H1 d.d. 29.11.2019.

Voor een toelichting op de in deze vergunning gebruikte begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 Begripsbepalingen van deze vergunning.

3. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

3.1 Vereiste van vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) is het verboden zonder vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat gebruik te maken van een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk door anders dan waartoe het is bestemd, daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden of daarin, daaronder of daarop vaste stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen of te laten staan of liggen.

Op grond van het bepaalde in artikel 3 Wbr kan een vergunning worden geweigerd, gewijzigd of worden ingetrokken, alsmede toepassing worden gegeven aan artikel 2, tweede lid, en artikel 6 indien sprake is van de bescherming van waterstaatswerken en ter verzekering van het doelmatig en veilig gebruik van die werken, met inbegrip van het belang van verruiming of wijziging anderszins van die werken. Deze besluiten kunnen mede strekken ter bescherming van aan de waterstaatswerken verbonden belangen van andere dan waterstaatkundige aard, maar alleen indien daarin niet is voorzien door bij of krachtens een andere wet gestelde bepalingen.

Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V., Weena 70, 3012 CM Rotterdam is voornemens een trafostation en vier oplaadstations te plaatsen voor vier elektrische voertuigen inclusief power units en kabels en leidingen langs de rijksweg A16 nabij hmp 30,5n links op verzorgingsplaats Sandelingen-Oost in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht. Hier kunnen maximaal vier auto's gelijktijdig laden.

Deze handeling is vergunningplichtig op grond van artikel 2 Wbr.

3.2 Betrokken belangen

Bij het maken van het werk, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, spelen in dit verband de volgende belangen een rol:

- de belangen van Rijkswaterstaat, te weten het beschermen van het waterstaatswerk en het verzekeren van een veilig en doelmatig gebruik daarvan;
- het belang van de aanvrager, te weten het plaatsen van een trafostation, vier oplaadstations voor vier elektrische voertuigen inclusief power units en kabels en leidingen langs de rijksweg A16 nabij hmp 30,5n links op verzorgingsplaats Sandelingen-Oost in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;
- belangen van derden.



Datum
17 februari 2020

Nummer
RWS-2020/6807 I

3.3 Motivering Aanvraag

De aanvraag betreft het plaatsen van een trafostation, vier oplaadstations voor vier elektrische voertuigen inclusief power units en kabels en leidingen langs de rijksweg A16 nabij hmp 30,5n links op verzorgingsplaats Sandelingen-Oost in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.

Regelgeving en beleid

Op onderhavige vergunning is het volgende beleid van toepassing:

- de Kennisgeving "Voorzieningenbeleid op verzorgingsplaatsen langs rijkswegen" (Kennisgeving van 22 maart 2004, Staatscourant nummer 56, laatstelijk gewijzigd bij Kennisgeving van 13 maart 2017, Stcrt. 2017, nr. 11880).

Op onderhavige vergunning zijn de volgende beleidskaders van toepassing:

- Kader inrichting verzorgingsplaatsen 20 februari 2019.

Toetsing beleid

Uit het oogpunt van een goede voorziening voor het laden van elektrische voertuigen is het noodzakelijk de oplaadstations te plaatsen.

In lijn met het Kader inrichting verzorgingsplaatsen zijn de bestaande parkeerplaatsen ingericht volgens het principe 'harpparkeren' (onder een hoek van 45 graden). Door ervaringen met de inrichting van de parkeerplaatsen voor elektrische auto's op andere verzorgingsplaatsen hanteert aanvrager het haaks parkeren (onder een hoek van 90 graden). De locatie van aansluiting van de stekker op de auto verschilt per elektrische auto. Dit maakt dat auto's op verschillende manieren inparkeren. Wil men achteruit inparkeren dan moet bij harpparkeren een moeilijke manoeuvre gemaakt worden. Dit maakt het wenselijk om bij elektrische laadpunten haaks te parkeren. De parkeerlocatie is zodanig ingericht dat haaks parkeren op een veilige manier plaats kan vinden.

Het plaatsen van de vier laadplaatsen gaat niet ten koste van de vereiste parkeergelegenheid voor bezoekers op het door exploitant gepachte gedeelte van de verzorgingsplaats.

De laadplaatsen worden gesitueerd op korte loopafstand van de shop en pompemplacement. Deze korte looproute is voorzien van zebra-markering.

De automobilist bevindt zich op dat moment binnen het verblijfsgebied, waar hij maximaal 30 kilometer per uur mag rijden. De plaatsing van de bewegwijzering vanaf en naar de oplaadstations is conform wetgeving. Door het stapvoets rijdend verkeer, de korte looproute, de snelheidsbeperkende markeringen en bebording komt de (sociale) veiligheid van gebruikers als zodanig niet in het geding.

Het plaatsen van de oplaadstations is uit het oogpunt van een doelmatig gebruik van het waterstaatswerk toelaatbaar, terwijl het veilig gebruik van het werk verzekerd blijft.

Ter bescherming van de belangen van Rijkswaterstaat zijn aan deze vergunning nadere voorschriften verbonden. Gelet op het door mij gehanteerde beleid is de aangevraagde activiteit toegestaan mits volgens de voorschriften wordt gewerkt.



Datum
17 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6807 I

4. Procedure

De voorbereiding van deze vergunning op grond van de Wbr heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

5. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het wegbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de in dit besluit opgenomen overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

6. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

N.C. Knaap

**Datum**

17 februari 2020

Nummer

RWS-2020/6807 I

7. Mededelingen

7.1 Informatie en bezwaar

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hiervoor vermelde contactpersoon.

De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure, of wanneer u zich op een of andere manier heeft gestoord aan de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan, kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U dient hiervoor wel belanghebbende bij het besluit te zijn. De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de in de beschikking vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken dient u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de minister van Infrastructuur en Waterstaat, p/a de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, t.a.v. de afdeling Werkenpakket, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.



Datum
17 februari 2020

Nummer
RWS-2020/6807 I

In het bezwaarschrift dient in ieder geval het volgende te staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is.

Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een verzoekschrift indient dan kunt u het verzoekschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal een griffierecht in rekening brengen.

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van de beschikking waarop het geschil betrekking heeft overgelegd.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

7.2 Inspanningsverplichting i.v.m. mogelijke schade

De verlening van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de plicht om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenende orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.

7.3 Overige vergunningen

Naast de in deze beschikking verleende vergunning kan, voor de handelingen, waarop de vergunning betrekking heeft, tevens vergunning en/of ontheffing vereist zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen dan waarop deze beschikking steunt.

7.4 Privaatrechtelijke toestemming

Naast de vergunning heeft u voor het gebruik van Staatsgrond en –water nog toestemming nodig van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB). Ik wijs u er op dat het RVB aan een dergelijke privaatrechtelijke regeling nog nadere voorwaarden kan stellen, waaronder het betalen van een (marktconforme) gebruiksvergoeding. In verband hiermee is een afschrift van deze vergunning gezonden aan de directeur van het Rijksvastgoedbedrijf, afdeling Verhuur & Taxaties (e-mailadres: Postbus.RVB.DIVCentraal@rijksoverheid.nl), die zich met betrekking tot het gebruik van het betrokken staatseigendom schriftelijk tot u kan wenden.



Datum
17 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6807 I

7.5 Kosten van maatregelen

De kosten, voortvloeiende uit voorzieningen en maatregelen, die het vergunningverlenende orgaan zelf ten behoeve van de vergunninghouder en/of in verband met het beheer van het waterstaatswerk dient te treffen en die veroorzaakt worden door de werkzaamheden en het gebruik van het waterstaatswerk door de vergunninghouder, komen voor rekening van de vergunninghouder. Hieronder vallen onder meer de kosten, verbonden aan de door het vergunningverlenende orgaan te treffen verkeersmaatregelen en voorzieningen in het kader van opgetreden calamiteiten.

Kosten die voortvloeien uit het gebruik van deze vergunning zijn voor rekening en verantwoordelijkheid van de vergunninghouder.

7.6 Overige verplichtingen

Het werk, beheer of onderhoud mag geen gevaar of hinder voor het verkeer veroorzaken.

Bouwstoffen, materialen en materieel dienen zodanig te worden opgeslagen en geplaatst, dat geen gevaar en hinder voor het verkeer ontstaat.

Voor de aan- en afvoer van materiaal en materieel mag geen gebruik worden gemaakt van de vluchtstroken of aangrenzende (weg)bermen van de rijksweg.

Stremming van het verkeer in verband met de aanleg of het onderhoud van het werk wordt alleen toegestaan indien dit onvermijdelijk is.

Verkeersmaatregelen dienen door en op kosten van de vergunninghouder te worden getroffen.

De eventueel nodige stremming behoeft de voorafgaande toestemming van het verkeersloket van West-Nederland Zuid, bereikbaar via het e-mailadres: verkeersloketzuidholland@rws.nl of onder telefoonnummer 088 797 07 97.

Verkeersmaatregelen aanvragen via SPIN

Voor het plannen van wegwerkzaamheden dient u gebruik te maken van het Systeem Planning en Informatie Nederland (SPIN). Deze kunt u via www.rws.nl/spin aanvragen.

Op de werkzaamheden is de volgende richtlijn van toepassing: **Beleid en proces veilig werken aan wegen (2014)**.

De werkzaamheden vinden plaats op of nabij een autosnelweg. Daarom is de volgende CROW richtlijn van toepassing: **Maatregelen op Autosnelwegen (2017)**.

De RWS richtlijnen zijn toegankelijk via:
<http://www.rws.nl/zakelijk/verkeersmanagement/>

De CROW-publicatie en het erratum zijn, tegen betaling, verkrijgbaar bij de Stichting CROW te Ede.



Datum
17 februari 2020
Nummer
RWS-2020/6807 I

Verkeersmaatregelen mogen alleen worden getroffen door een geautoriseerd persoon. Deze persoon dient in het bezit te zijn van een certificaat Verkeersmaatregelen BRL 9101.

Veiligheidskleding

Degenen die zich wegens het maken en het onderhouden van het werk buiten enig voertuig op of langs de rijksweg bevinden dienen veiligheidskleding te dragen die voldoet aan:

- NEN-EN 471:2003+A1:2008, en
- de Richtlijnen en Specificaties voor Veiligheidskleding bij Wegwerkzaamheden.

CROW Richtlijn 'Schade voorkomen aan kabels en leidingen, Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase'

De werkzaamheden dienen te worden verricht conform de CROW-richtlijn 500 'Schade voorkomen aan kabels en leidingen, Richtlijn zorgvuldig grondroeren van initiatief- tot gebruiksfase'.

7.7 Rechtsopvolging

Van de wens tot overgang van deze vergunning naar rechtsopvolgers dient binnen 4 weken mededeling worden gedaan aan het bevoegd gezag. Overgang van deze vergunning kan pas bij besluit worden geëffectueerd.

7.8 Ontheffing Reglement Verkeerstekens en Verkeersregels

Voor het gebruik van de vluchtstrook en aangrenzende (weg)bermen van de rijksweg is een door Rijkswaterstaat afgegeven ontheffing op grond van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 vereist.

7.9 Afschrift(en) van het besluit

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Archief, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- Rijksvastgoedbedrijf;
- Onderhoudsaannemer Dynamische Verkeerssystemen (DVM), Aveco De Bondt;
- Onderhoudsaannemer Dynamische Verkeerssystemen (DVM), Vialis;
- Onderhoudsaannemer Mourik-Groot Ammers, Perceel district Zuid;
- Gemeente Hendrik-Ido-Ambacht;
- Vastgoedpanel;
- Fastned B.V., t.a.v. [redacted];
- Aecom, t.a.v. [redacted]

8. Bijlagen

Bijlage 1, Begripsbepalingen
Bijlage 2, Tekening



Datum
17 februari 2020

Nummer
RWS-2020/6807 I

Bijlage 1, Begripsbepalingen

- Aanvraag: de aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag.
- *As built* tekening: Tekening waarop de wijzigingen van het werk ten opzichte van het ontwerp zijn aangegeven.
- AutoCAD (Autodesk *computer-aided design*): programma voor het maken van technische tekeningen.
- Bevoegd gezag: de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de functionarissen die gemandateerd en gemachtigd zijn de bevoegdheden onder haar verantwoordelijkheid uit te oefenen (p.a. Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, (adres: Boompjes 200, 3011 XD Rotterdam, postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht).
- BRL 9101: Beoordelingsrichtlijn 9101; richtlijn voor de toepassing van verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering.
- Calamiteit: ongewoon voorval of bijzondere omstandigheid waardoor schade aan het waterstaatswerk is ontstaan of dreigt te ontstaan.
- Handhaving: de afdeling Handhaving van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.
- NLCS/TOLGI: Nederlandse CAD Standaard/Tekenvoorschriften Object- en lijninfrastructuur gebonden installaties. Informatie over de NLCS/TOLGI en de aanvullende Rijkswaterstaat bepalingen zijn te vinden op www.rws.nl/datacontracteisen, tabblad "CAD bestanden en -tekeningen Rijkswaterstaat".
- Ontvangstdatum aanvraag: eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan.
- Richtlijnen en Specificaties voor Veiligheidskleding bij Wegwerkzaamheden: richtlijn voor veiligheidskleding, conform de Europese norm EN/471, van Rijkswaterstaat, Adviesdienst Verkeer en Vervoer, oktober 1995.
- RWS-richtlijn 2012: RWS-richtlijn voor verkeersmaatregelen bij wegwerkzaamheden op rijkswegen; te vinden via de kennisbank van het CROW. <http://www.rws.nl/zakelijk/verkeersmanagement/>.
- Vergunninghouder: diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht.
- Vergunningverlening: de afdeling Vergunningverlening van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.
- Werk(en): het plaatsen van een trafostation, vier oplaadstations voor vier elektrische voertuigen inclusief power units en kabels en leidingen langs de rijksweg A16 nabij hmp 30,5n links op verzorgingsplaats Sandelingen-Oost in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht.
- Werkzaamheden: het maken, aanleggen, behouden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning te behouden werk.



Tekening

- Tekening NL0225-212301-FED-XX-M2-A-2101-H1 d.d. 29.11.2019.

Datum
17 februari 2020

Nummer
RWS-2020/6807 I

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €8.8
145 gr.

212031

D
PostNL
27-03-2020 12:13

NL



3SRPKS003168690

3500GE 2232



INGEKOMEN 30 MAART 2020

WINTHAGEN
MENSINK
advocaten

1018 GW
370