

Postbus 7113
1007 JC Amsterdam
Beethovenstraat 400
1082 PR Amsterdam
T +31 20 71 71 000
F +31 20 71 71 111

Amsterdam, 31 januari 2018

mr. [REDACTED]
T +31 20 [REDACTED]
F +31 20 [REDACTED]
[REDACTED]@nautadutilh.com

PER POST EN AANGETEKENDE POST

Minister van Infrastructuur en Milieu
t.a.v. de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat
West-Nederland Noord
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT

Hooggeachte vrouwe,

Betreft: bezwaar van Fastned B.V. tevens verzoek om direct beroep en verwijzing ex artikel 8:13 Awb, tegen de Wbr-vergunning verleend aan Wegrestaurant Burgerveen B.V. op 26 september 2017 (ons kenmerk: 50105891)

Bij bezwaarschrift van 7 november 2017 is u namens Fastned B.V. verzocht om op grond van artikel 7:1a lid 1 van de Awb in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. Op grond van artikel 7:1a lid 3 van de Awb kunt u instemmen met het verzoek indien de zaak daarvoor geschikt is. Wegrestaurant Burgerveen B.V. (hierna: "Van der Valk") meent dat deze zaak nadrukkelijk niet geschikt is voor het overslaan van de bezwaarfase en zet de redenen daarvoor in deze brief uiteen.

Fastned meent dat de standpunten over en weer genoegzaam bekend zijn nu zij met de minister herhaaldelijk discussie heeft gevoerd over de vraag of op dezelfde verzorgingsplaats aan meerdere partijen een vergunning mag worden verleend voor het aanbieden van laadvoorzieningen voor elektrische voertuigen. Naar mening van Fastned voegt het doorlopen van een bezwaarprocedure in het onderhavige geval niets toe (zie randnummer 3 van het bezwaarschrift).

Van der Valk is deze mening niet toegedaan. Het gaat immers om de vraag of in dit concrete geval, op deze concrete verzorgingsplaats aan meerdere partijen een vergunning kan worden verleend. De algemene verwijzing naar de tussen Fastned en de minister gevolgde procedures op dit punt rechtvaardigt in dit concrete geval niet het overslaan van de bezwaarfase. In voorbereiding van het primaire besluit in dit concrete geval zijn de standpunten over en weer immers niet uitvoerig uit-

Amsterdam

Brussel

Londen

Luxemburg

New York

Rotterdam

Deze communicatie is vertrouwelijk, kan zijn onderworpen aan een beroepsgeheim en mag niet worden gebruikt, geopenbaard, veelevoudigd, gedistribueerd of behouden door een ander dan de beoogde ontvanger. Alle juridische relaties zijn onderworpen aan de algemene voorwaarden van NautaDutilh N.V. (zie www.nautadutilh.com/terms). Deze voorwaarden bevatten een aansprakelijkheidsbeperking, zijn gedeponereerd bij de rechtbank in Rotterdam en worden op verzoek kosteloos toegezonden. Nederlands recht is van toepassing en geschillen worden onderworpen aan de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank in Amsterdam. NautaDutilh N.V.; statutair gevestigd te Rotterdam; handelsregister nr. 24338323. Voor informatie inzake de verwerking van uw persoonsgegevens zie onze privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

gewisseld waardoor bezwaar juist geen herhaling van zetten zou zijn.¹

Partijen zijn het voorts niet eens over de punten die hen verdeeld houden. Het gaat in onderhavige geval volgens Van der Valk immers niet slechts over de vraag of op dezelfde verzorgingsplaats aan meerdere partijen een vergunning kan worden verleend, Fastned werpt veel meer punten op (strijd met de gevolgde verdelingsprocedure ten aanzien van laadstations, strijd met artikel 3 Wbr, strijd met het motiveringsbeginsel, strijd met beleid en strijd met het gelijkheidsbeginsel) waar partijen over verdeeld zijn en de standpunten over en weer in dit concrete geval nog niet zijn uitgekristalliseerd.

Voorts is tijdens de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer door de Minister van Justitie benadrukt dat rechtstreeks beroep uitzondering moet blijven en dat het in dat kader voor de hand ligt dat bezwaarmaker gemotiveerd aangeeft waarom zijn bezwaar een dergelijke uitzondering rechtvaardigt.² Fastned heeft haar verzoek nauwelijks van een onderbouwing voorzien en heeft bovendien verwezen naar procedures die juist in het onderhavige geval niet aan de orde zijn, maar die - kennelijk - tussen de Minister en Fastned spelen op andere locaties.

Tot slot zij benadrukt dat Van der Valk zeer hecht aan de herkansingsfunctie van bezwaar, de mogelijkheid die haar toekomt om in deze procedure haar standpunten naar voren te brengen en de mogelijkheid die in deze procedure aan de Minister ten dienste staat om mogelijke gebreken in het besluit - als deze er al zijn - te helen. Dit is in het belang van Van der Valk als vergunninghouder, maar ook in het belang van de Minister.

Een kopie van deze brief zend ik aan de gemachtigde van Fastned B.V., mr.

[REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

NautaDutilh N.V.

[REDACTED]

¹ *Kamerstukken II* 2000/01, 27 563, 3, p. 3.

² Zie o.a. Rb. Oost-Nederland, ECLI:NLRBONE:2013:BY8433, Rb. Almelo, ECLI:NL:RBALM:2005:AT5008.