

Per post en per e-mail: [redacted]@rws.nl

Minister van Infrastructuur en Milieu
p/a Rijkswaterstaat West-Nederland Noord
t.a.v. mr. [redacted]
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT

Adres
Weesperstraat 61
1018 VN Amsterdam

Amsterdam 29 mei 2017
Uw kenmerk: RWS-2016/37332
Ons kenmerk: 20170004
Betreft: Den Ruygen Hoek (bezwaar en verzoek om handhaving)
Van: mr. [redacted], advocaat

Geachte heer [redacted],

Fastned heeft bezwaar gemaakt tegen de aan P. Kok & Zn C.V. (hierna te noemen: "Kok") verleende Wbr-vergunning voor het plaatsen en exploiteren van snellaadvoorzieningen bij haar motorbrandstofverkooppunt op verzorgingsplaats Den Ruygen Hoek (west). De ontvangst van dat bezwaarschrift is bij brief van 5 september 2016 (met bovenvermeld kenmerk) door u bevestigd. Het bezwaar van Fastned komt er in de kern op neer dat door het verlenen van deze vergunning een situatie ontstaat die in strijd is met het doelmatig en veilig gebruik van de verzorgingsplaats en dat de vergunningverlening in strijd is met het beleid en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Namens Fastned heb ik bij brief van 8 september 2016 medegedeeld dat zij geen behoefte heeft aan een hoorzitting ter behandeling van haar bezwaren. Desondanks is een beslissing op bezwaar tot op heden uitgebleven.

Inmiddels doen zich inderdaad onveilige verkeerssituaties voor op verzorgingsplaats Den Ruygen Hoek (west). Onder andere als gevolg van een vermoedelijk door de exploitant van het benzinstation aangepast verkeersbord bij het oprijden van de toerit naar de verzorgingsplaats. Daardoor staan daar nu zowel een bord dat verwijst naar de mogelijkheid

om elektrische auto's op te laden bij de aanwezige basisvoorziening van Fastned als een bord dat elektrische auto's verwijst naar de aanvullende voorzieningen die bij het benzinstation zijn geplaatst.

Per e-mail van 12 april jl. (als bijlage aangehecht) heeft Fastned Rijkswaterstaat verzocht om handhavend op te treden tegen de aldus ontstane situatie.

De elektrische rijder wordt door de bebording in verwarring gebracht (zie de foto's bij het handhavingsverzoek): "*Moet ik op de splitsing direct na de afrit nou naar links of naar rechts voor het laadstation*". Het door het benzinstation aangepaste verkeersbord is, voor zover bij Fastned bekend - om waarschijnlijk goede redenen - ook geen officieel verkeersbord. Onder andere als gevolg van deze onduidelijke bebording willen automobilisten terugkomen op de door hun in een splitseconde op de splitsing van de toerit gemaakte keuze. Zij willen bijvoorbeeld ondanks dat zij richting het benzinstation zijn gereden, uiteindelijk alsnog het laadstation bereiken om hun auto op te laden (bijvoorbeeld omdat zij met hun type auto niet terecht kunnen bij de laadvoorzieningen van het benzinstation, omdat die al in gebruik is of omdat zij simpelweg vaste klanten van Fastned zijn). Dat kan echter alleen door tegen de rijrichting in te rijden, zoals Fastned in haar handhavingsverzoek heeft medegedeeld blijkt uit video-opnames dat dit ook daadwerkelijk gebeurt. Dat is uiteraard in strijd met de verkeersveiligheid.

Die onveilige situaties zijn het gevolg van de aan Kok verleende Wbr-vergunning en worden verergerd door de vermoedelijk door Kok aangepaste verkeersborden. In reactie op het handhavingsverzoek van 12 april jl. heeft Fastned van Rijkswaterstaat begrepen dat de aan Kok verleende Wbr-vergunning het plaatsen van een verkeersbord op de splitsing op de toerit naar de verzorgingsplaats zou toestaan. Indien dat juist is, vult Fastned hierbij de gronden van haar bezwaar aan. Indien de beslissing op bezwaar niet zal luiden dat de aan Kok verleende Wbr-vergunning wordt herroepen, dan verzoekt Fastned subsidiair om haar bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen voor zover daarin aan Kok wordt toegestaan (nabij de splitsing van de toerit) een verkeersbord te plaatsen dat elektrische rijders naar haar benzinstation verwijst.

Fastned meent echter in de eerste plaats dat de vermoedelijk door Kok aangepaste verkeersborden niet onder de aan haar verleende Wbr-vergunning vallen. Immers, die vergunning definieert het werk waarvoor vergunning is verleend als volgt: "het aanpassen van het tankstation en bijbehorend terrein, inclusief het plaatsen van een elektrisch laadpunt en een reclaimedoek". Daaronder valt niet het aanpassen van de verkeersborden. Fastned verzoekt Rijkswaterstaat hierbij dan ook om spoedig te beslissen op haar handhavingsverzoek van 12 april jl. en op te treden tegen de ontstane onveilige situatie. Bovendien geldt zelfs in het geval dat een verkeersbord wel zou zijn toegestaan op grond van de aan Kok verleende Wbr-vergunning dat het vermoedelijk door Kok aangepaste bord niet een officieel verkeersbord is, maar een verwarrend en waarschijnlijk eigenhandig gemaakt teken. Dat zal dus hoe dan ook moeten worden verwijderd.

Fastned verzoekt u op grond van het bovenstaande om spoedig een beslissing te nemen op zowel het door haar ingediende bezwaarschrift als het handhavingsverzoek. Voor vragen of overleg is ondergetekende uiteraard beschikbaar.

Hoogachtend,



Bijlage bij brief van 29 mei 2017

Onderwerp: FW: Handhavingsverzoek - Den Ruygenhoek Rechts
Bijlagen: Foto (2) onjuist verkeersbord basisvoorziening benzinestation.jpeg; Foto (1) omgekeerd verkeersbord.jpg

From: [redacted] <[redacted]@fastned.nl>
Date: Wed, Apr 12, 2017 at 1:15 PM
Subject: Handhavingsverzoek - Den Ruygenhoek Rechts
To: [redacted], [redacted] (WNN) <[redacted]@rws.nl>
Cc: [redacted]@rws.nl <[redacted]@rws.nl>, [redacted] (WNZ) <[redacted]@rws.nl>, [redacted] <[redacted]@fastned.nl>, [redacted] <[redacted]@fastned.nl>, [redacted] <[redacted]@fastned.nl>

Geachte Mevrouw d [redacted], beste [redacted],

Op vrijdag 31 maart 2017 werd de basisvoorziening laadstation op Den Ruygenhoek Rechts door Fastned in bedrijf genomen. Dat is ontzettend goed nieuws voor elektrische rijders; Den Ruygenhoek Rechts ligt op een strategische locatie langs de belangrijke verkeersader de A4. We zien inmiddels dan ook iedere dag dat vele mensen hier komen laden.

De verkeersborden die deze elektrische rijders de richting wijzen op de verzorgingsplaats zijn toen ook door ons aangebracht. Dit zoals ook vastgelegd in de door de Minister aan ons verleende Wbr-vergunning voor dit laadstation. Wat ons echter opvalt, is dat er ook een verkeersbord is aangebracht - zeer waarschijnlijk door de benzinestation exploitant - die de elektrische rijder naar het benzinestation verwijst en daarmee dus in verwarring brengt. "Moet ik op de splitsing direct na de afrit nou naar links of naar rechts voor het laadstation" vragen onze klanten. Het ter plekke geplaatste verkeersbord is, voor zover bij ons bekend - om zeer waarschijnlijk goede redenen - ook geen officieel verkeersbord. Het gevolg van deze situatie is dat automobilisten terug willen komen op hun keuze. Bijvoorbeeld nadat zij hebben gekozen om naar het benzinestation te rijden, uiteindelijk alsnog gaan proberen om het laadstation te bereiken. Dat kan echter alleen door tegen de rijrichting in te rijden.

Hier komt nog bij dat wij er afgelopen week achter kwamen dat het door ons - conform de aan ons verleende Wbr-vergunning - aangebrachte verkeersbord dat elektrische rijders richting het laadstation moet wijzen, was omgedraaid. Waarschijnlijk om elektrische rijders richting het benzinestation te lokken.

Beide incidenten hebben uiteraard negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid op de verzorgingsplaats Den Ruygenhoek Rechts. Ook is een niet eenduidige, verwarrende inrichting van de verzorgingsplaats niet bevorderlijk voor een goede laadervaring van elektrische rijders. Het effect werkt dus ontmoedigend voor elektrisch rijden. Dit terwijl het overheidsbeleid (net als het streven van Fastned) nou juist gericht is op het aanmoedigen van mensen om over te stappen op elektrisch rijden.

In deze zaak verzoekt Fastned Rijkswaterstaat/de Minister van Infrastructuur en Milieu om handhavend op te treden tegen degene die het verkeersbord heeft geplaatst dat elektrische rijders naar het benzinestation verwijst. Vanuit uw wettelijke taak als wegbeheerder dient u erop toe te zien dat de exploitant van het benzinestation de juiste bewegwijzering (zijnde een verkeersbord dat verwijst naar de) basisvoorziening benzinestation, plaatst en behoudt en het verkeersbord dat naar de basisvoorziening laadstation verwijst met rust laat.

Bijgaand vindt u:

- Foto (1) van de situatie zoals wij deze ter plekke aantreffen met de onjuiste bewegwijzering;
- Foto (2) van de huidige situatie met de correcte plaatsing van het verkeersbord voor de basisvoorziening laadstation, maar ook nog het onjuiste verkeersbord dat elektrische rijder naar het benzinestation verwijst.

Mocht u geïnteresseerd zijn in videobeelden van automobilisten die als gevolg van deze onduidelijke verkeerssituaties worden gedwongen om tegen de rijrichting in naar het laadstation te rijden, dan hoor ik dat graag en zal ik u deze beelden toesturen.

Met vriendelijke groet,

████████████████████

Foto 1



max 24h

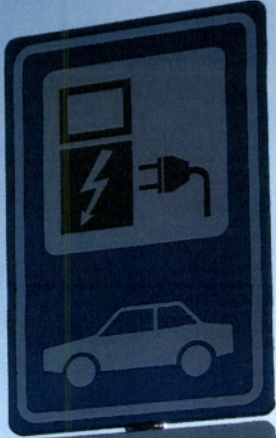
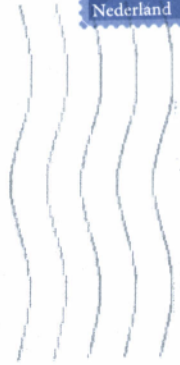


Foto 2



ONTVANGEN 30 MEI 2017



AMSTERDAM
NEDERLAND
2014

RC1SS #3502X0X#00#0000#

WINTHAGEN
MENSINK
advocaten