

Van: [redacted]@fastned.nl>
Verzonden: maandag 28 juni 2021 13:03
Aan: [redacted] (MN); [redacted]; [redacted] (ON)
Onderwerp: Re: Aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag aanvullende voorziening op verzorgingsplaats Ruwiel (RWSZ2021- 00004029)
Bijlagen: 112.Ruwiel_Situ_Aanvullend_1-100_Optie02.pdf; 112.Ruwiel_Situ_Aanvullend_1-500_Optie02.pdf

Hi [redacted],

Bijgaand de gevraagde tekeningen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

FASTNED 

[redacted] // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

[redacted]@fastned.nl

Op do 10 jun. 2021 om 14:29 schreef [redacted] <[redacted]@fastned.nl>:

Hi [redacted],

Ik pak het maandag even op met [redacted] (want [redacted] is deze week vrij). Als de tekening inderdaad op de reeds vergunde locatie van MisterGreen ligt zullen we een andere tekening met locatie aanleveren.

Hartelijke groet.

[redacted]

FASTNED 

[redacted] // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

[redacted]@fastned.nl

Op ma 7 jun. 2021 om 12:27 schreef [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>:

Dag [redacted],

Op de bij aanvraag ingediende tekening ging het om locatie waar reeds Mistergreen vergunning heeft verkregen voor twee e-laadpunten (4 laadplaatsen). In ons gesprek met [redacted] ga je aan dat het om een andere locatie ging dat bij de benzinstation ligt. Later gaf je ook aan dat [redacted] bezig was met het maken van de tekening. Voor mij zijn er twee mogelijkheden:

- De aanvraag beoordelen zoals aangegeven op de tekening die als bijlage in ingediend (oorspronkelijke aanvraag),
- De aanvraag beoordelen op grond van een tekening die [redacted] moet nog maken en waar de locatie ergens anders ligt.

Ik hoor graag van jou,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@fastned.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 11:52

Aan: [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ON) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@fastned.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag aanvullende voorziening op verzorgingsplaats Ruwiel (RWSZ2021- 00004029)

Beste [redacted],

Het gaat hier om een aanvraag van Fastned voor een aanvullende voorziening Fastned bij het benzinstation. MisterGreen staat hier zoals besproken helemaal los van, dat gaat om een andere aanvraag die naar ik neem aan ook gewoon in behandeling is. Zoals aangegeven hoeft deze aanvraag voor een aanvullende voorziening niet gesitueerd te worden binnen de beheersgrenzen van de basis voorziening waar het bij hoort. Of er toestemming moet komen van de partij die de basis voorziening hanteert valt binnen het beleid van RWS. Naar ik de laatste keer bij de rechtbank begreep hoefde dat niet. We hebben op de tekening een locatie aangewezen die volgens mij aan de eisen voldoet. Kortom, wat heb jij nog van mij nodig om de aanvraag toe of af te kunnen wijzen?

Hartelijke groet,

[Redacted]

FASTNED 

[Redacted] // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

[Redacted] [@fastned.nl](mailto:[Redacted]@fastned.nl)

Op ma 7 jun. 2021 om 10:46 schreef [Redacted] (MN) <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>:

Dag [Redacted],

De tot nu verkregen adviezen van de wegbeheerder gingen uit van de locatie waarvoor Mistergreen zijn aanvragen had gedaan. In een later gesprek gat je aan dat het niet om die locatie ging maar om een andere locatie. Volgens jou moest de locatie ergens op het terrein van de basisvoorziening gesitueerd zijn. Bij dat soort locatie moet in alle gevallen de vergunningaanvrager de gewenste locatie aanwijzen op een tekening. Hiernaast denk ik dat een toestemming de eigenaar/ concessiehouder nodig is om op die concessie iets t e realiseren.

Graag een reactie op korte termijn zodat ik de lopende aanvragen (Haarrijn en Ruwiel) kan afronden.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [@fastned.nl](mailto:[Redacted]@fastned.nl)>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 13:40

Aan: [Redacted] (MN) <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>; [Redacted] [@fastned.nl](mailto:[Redacted]@fastned.nl)>

Onderwerp: Re: Aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag aanvullende voorziening op verzorgingsplaats Ruwiel (RWSZ2021- 00004029)

Beste [Redacted],

Zou je nogmaals kunnen aangeven wat we moeten aanpassen voor Haarrijn want we staan niet op de grond van MrGreen of op een andere locatie die niet lijkt te kunnen?

Veel dank.

FASTNED 

[Redacted] // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

[Redacted] [@fastned.nl](mailto:[Redacted]@fastned.nl)

Op ma 31 mei 2021 om 13:34 schreef [Redacted] (MN) <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>:

Dag [Redacted],

De leges zijn betaald. De gevraagde tekening acht ik af.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] [@fastned.nl](mailto:[Redacted]@fastned.nl)>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 12:19

Aan: [Redacted] (MN) <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>; [Redacted] (ON) <[\[Redacted\]@rws.nl](mailto:[Redacted]@rws.nl)>

Onderwerp: Re: Aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag aanvullende voorziening op verzorgingsplaats Ruwiel (RWSZ2021- 00004029)

Beste [Redacted],

Ik kreeg bijgaande brief - kan ik daaruit afleiden dat de leges wel zijn betaald? Ik was nog in afwachting van jouw antwoord op mijn onderstaande e-mail. [Redacted] maakt deze week de tekening af.

Hartelijke groet.

FASTNED 

██████████ // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl)

Op vr 21 mei 2021 om 13:02 schreef ██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl):

Beste ██████████,

Bijgaand het bewijs dat de betaling van de leges heeft plaatsgevonden op 7 mei. Kan jij deze nu wel terugvinden in jullie systeem? Zoals besproken is ██████████ bezig met de tekeningen voor Haarijn. Hopelijk kan ik die volgende week toesturen.

Hartelijke groet,

FASTNED 

██████████ // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl)

Op wo 19 mei 2021 om 15:42 schreef ██████████ (MN) <██████████@rws.nl>:

Dag ██████████,

Tevergeefs probeer ik je te bereiken over de nog aan te leveren info en de te betalen leges. Ik had eerder aangegeven dat ik bij niet ontvangen van de leges en de aanvullende info ik za overwegen om de aanvraag buiten behandeling te laten. Ik hoor graag van jou.

Groet,

Van: ██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl)>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 09:49

Aan: ██████████ (MN) <██████████@rws.nl>

Onderwerp: Re: Aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag aanvullende voorziening op verzorgingsplaats Ruwiel (RWSZ2021- 00004029)

Beste ██████████,

Ik ga kijken naar de aanvullende gegevens. Voor ons is het belangrijk dat het hier gaat om een aanvullende voorziening bij het tankstation. Dit staat volledig los van onze eigen basisvoorziening.

Leges kunnen per email.

Hartelijke groet,

FASTNED 

██████████ // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

██████████ [@fastned.nl](mailto:██████████@fastned.nl)

Op ma 8 mrt. 2021 om 01:11 schreef [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>:

Dag [REDACTED];

Op 24 januari 2021 heb je een vergunningaanvraag op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken ingediend. Deze aanvraag betreft de realisatie van een aanvullende voorziening (energieaadpunt) door Fastned op verzorgingsplaats Ruwiel langs rijksweg 2 (A2).

Uw aanvraag is ingeschreven onder nummer RWSZ2021-00004029.

Van mijn collega's van het district ben ik erop gewezen dat op de gevraagde plek is al toestemming gegeven aan Mr Green Green om 2 laadplaatsen te exploiteren, de aanvraag van Fastned gaat uit van 4 laadplaatsen, dus een uitbreiding van de locatie met 2 extra laadplaatsen.

Zou jij deze uitbreiding willen onderbouwen?

Verder is gebleken uit het interne ingewonnen advies dat een aantal gegevens ontbreken om de aanvraag te kunnen beoordelen. Deze ontbreken de gegevens betreffen:

- In de aanvraag zit niet aangegeven of de locatie voorzien wordt van een luifel;
- In de aanvraag ontbreekt ook de aanpassing/vervangen van de bebording door het aanbrengen van het LOGO op de borden (bv. Infobord langs de rijksweg en de verwijzing op de vzpl)

Verder begreep ik uit reacties van mijn collega's dat de gevraagde aanvullende voorzieningen ten koste gaan van drie parkeerplaatsen voor personenauto's. Er zou een overleg hierover plaats vinden met Fastned. Enige idee of het overleg alsnog plaats gaat vinden?

Ten slot wacht ik de aanvulling af om de aanvraag alsnog goed te kunnen beoordelen.

Zal ik u de legesbrief mailen of gaat jouw voorkeur naar de post?

Groet,

[REDACTED]