

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fastned.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 12:19

Aan: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (ON)

Onderwerp: Re: Aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag aanvullende voorziening op verzorgingsplaats Ruwiel (RWSZ2021- 00004029)

Bijlagen: RWS 2021-18444 4008 ZM Rappel aanvullende gegevens.pdf

Beste [REDACTED],

Ik kreeg bijgaande brief - kan ik daaruit afleiden dat de leges wel zijn betaald? Ik was nog in afwachting van jouw antwoord op mijn onderstaande e-mail. [REDACTED] maakt deze week de tekening af.

Hartelijke groet.

[REDACTED]

FASTNED 

[REDACTED] // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@fastned.nl](mailto:[REDACTED]@fastned.nl)>

Op vr 21 mei 2021 om 13:02 schreef [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fastned.nl](mailto:[REDACTED]@fastned.nl)>:

Beste [REDACTED],

Bijgaand het bewijs dat de betaling van de leges heeft plaatsgevonden op 7 mei. Kan jij deze nu wel terugvinden in jullie systeem? Zoals besproken is [REDACTED] bezig met de tekeningen voor Haarijn. Hopelijk kan ik die volgende week toesturen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

FASTNED 

[REDACTED] // Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@fastned.nl](mailto:[REDACTED]@fastned.nl)>

Op wo 19 mei 2021 om 15:42 schreef [REDACTED] (MN) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>:

Dag [REDACTED],

Tevergeefs probeer ik je te bereiken over de nog aan te leveren info en de te betalen leges. Ik had eerder aangegeven dat ik bij niet ontvangen van de leges en de aanvullende info ik za overwegen om de aanvraag buiten behandeling te laten. Ik hoor graag van jou.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@fastned.nl](mailto:[REDACTED]@fastned.nl)>

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 09:49

Aan: [REDACTED] (MN) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

Onderwerp: Re: Aanvullende gegevens t.b.v. aanvraag aanvullende voorziening op verzorgingsplaats Ruwiel (RWSZ2021- 00004029)

Beste [REDACTED],

Ik ga kijken naar de aanvullende gegevens. Voor ons is het belangrijk dat het hier gaat om een aanvullende voorziening bij het tankstation. Dit staat volledig los van onze eigen basisvoorziening.

Leges kunnen per email.

Hartelijke groet,

FASTNED 

// Head of Legal & Compliance

FASTNED B.V.
James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

[@fastned.nl](mailto:info@fastned.nl)

Op ma 8 mrt. 2021 om 01:11 schreef [REDACTED] (MN) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>:

Dag [REDACTED]:

Op 24 januari 2021 heb je een vergunningaanvraag op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken ingediend. Deze aanvraag betreft de realisatie van een aanvullende voorziening (energieaadpunt) door Fastned op verzorgingsplaats Ruwiel langs rijksweg 2 (A2).

Uw aanvraag is ingeschreven onder nummer RWSZ2021-00004029.

Van mijn collega's van het district ben ik erop gewezen dat op de gevraagde plek is al toestemming gegeven aan Mr Green Green om 2 laadplaatsen te exploiteren, de aanvraag van Fastned gaat uit van 4 laadplaatsen, dus een uitbreiding van de locatie met 2 extra laadplaatsen.

Zou jij deze uitbreiding willen onderbouwen?

Verder is gebleken uit het interne ingewonnen advies dat een aantal gegevens ontbreken om de aanvraag te kunnen beoordelen. Deze ontbreken de gegevens betreffen:

- In de aanvraag zit niet aangegeven of de locatie voorzien wordt van een luifel;
- In de aanvraag ontbreekt ook de aanpassing/vervangen van de bebording door het aanbrengen van het LOGO op de borden (bv. Infobord langs de rijksweg en de verwijzing op de vzpl)

Verder begreep ik uit reacties van mijn collega's dat de gevraagde aanvullende voorzieningen ten koste gaan van drie parkeerplaatsen voor personenauto's. Er zou een overleg hierover plaats vinden met Fastned. Enige idee of het overleg alsnog plaats gaat vinden?

Ten slot wacht ik de aanvulling af om de aanvraag alsnog goed te kunnen beoordelen.

Zal ik u de legesbrief mailen of gaat jouw voorkeur naar de post?

Groet,

[REDACTED]