

[REDACTED] (WVL)

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 11:18  
**Aan:** [REDACTED] (GPO); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: Fastned

Ter info

---

**Van:** [REDACTED] (NN) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 2 oktober 2020 11:09  
**Aan:** [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** S [REDACTED] (NN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (NN) <[REDACTED]@rws.nl>;  
[REDACTED] (NN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Fastned

Hoi [REDACTED],

Op de Vka site zag ik dat [REDACTED] op dit moment contactpersoon is voor het kader Verzorgingsplaatsen. Ik heb hem even gebeld met betrekking tot de vragen over het verplaatsen van de laadplekken naar achteren op het VZP-terrein.

Hij geeft aan dat we van Fastned mogen verwachten dat ze hiervoor een goede onderbouwing leveren waarom ze vinden dat uitbreiding en verplaatsing nodig is:

- Wat is de onderbouwing waarom zij denken dat de laadplek uitgebreid moet worden? Op basis van welke gegevens verwachten zij een bepaalde klandizie?
- Waarom moet de laadplek verplaatst worden en kan er niet gebouwd worden op de huidige plek? Het standaard ontwerp van Fastned is geen vast staand gegeven. Er zijn alternatieven mogelijk qua vormgeving, ieder met voor- en nadelen. Hier moeten ze naar kijken, een afweging maken, en op basis daarvan aangeven waarom ze wel of niet de locatie willen veranderen.

Met vriendelijke groet,

