

[REDACTED] (WVL)

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: woensdag 12 juli 2017 12:13
Aan: [REDACTED] (VWM)
Onderwerp: Fwd: Fastned Vzp Velder en De Horn (F1104) - Uitspraak: beroep gegrond [PRDF-11003172]

Kan jij iets met deze reactie?

Met vriendelijke groet,

Van: "[REDACTED] (GPO)" <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: 12 jul. 2017 11:22
Aan: "[REDACTED] (GPO)" <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Fastned Vzp Velder en De Horn - Uitspraak: beroep gegrond [PRDF-11003172]
Cc: "[REDACTED] (WVL)" <[REDACTED]@rws.nl>

Hoi
Bedankt voor het doorsturen. Ik heb voor nu even de reactie van de landsadvocaat gelezen en op basis daarvan vind ik het helemaal niet vreemd dat de beroepen gegrond zijn verklaard. De besluiten van de minister zullen veel te algemeen en abstract zijn geweest. *Dus geen afweging van belangen in die specifieke situaties.* Deze uitkomst had ik waarschijnlijk van te voren kunnen voorspellen.
Bij deze het aanbod kritisch mee te kijken / mee te denken (even los van de vraag of ik er wel tijd voor heb. . . 6 weken zijn zo voorbij).
Ik hoor het wel.
Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO)
Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 22:01
Aan: [REDACTED] (GPO)
Onderwerp: FW: Fastned Vzp Velder en De Horn (F1104) - Uitspraak: beroep gegrond [PRDF-11003172]
Hoi [REDACTED],
Ter info. Ik weet dat je dit soort dingen leuk/interessant vindt om eens in te kijken.
Groeten van [REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 8:42
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (GPO)
Onderwerp: FW: Fastned Vzp Velder en De Horn (F1104) - Uitspraak: beroep gegrond [PRDF-11003172]
Beste [REDACTED],
De uitspraak is negatief voor RWS.
Hoe gaan we verder ???
Binnenkort bij elkaar komen (met etc. andere collega's die hier ook mee te maken hebben) om hierover te praten.
Groet

Van: [redacted] @pelsrijcken.nl

Verzonden: dinsdag 4 juli 2017 17:14

Aan: [redacted] (CD); [redacted] (CD); [redacted] (ZN); [redacted] (WNN); [redacted] (@Rijksoverheid.nl); [redacted] (@Rijksoverheid.nl); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

CC: [redacted] (CD); [redacted]

Onderwerp: Fastned Vzp Velder en De Horn (F1104) - Uitspraak: beroep gegrond [PRDF-11003172]

Beste allen,

Zojuist ontvingen wij via de fax de uitspraak in bovengenoemde zaak (bijgevoegd).

Helaas is de uitspraak negatief: de beroepen van Fastned zijn gegrond verklaard. De besluiten m.b.t.

verzorgingsplaatsen Velder en De Horn zijn vernietigd. De minister dient binnen 6 weken opnieuw op de bezwaren te beslissen.

Korte samenvatting van de inhoud

- **Evidente privaatrechtelijke belemmering:** Het toestaan van aanvullende voorzieningen bij energielaadpunten is niet in strijd met de tekst van de Benzinewet. Of het in strijd is met de *ratio* van de Benzinewet vindt de rechtbank niet van belang, omdat dat geen *evidente* privaatrechtelijke belemmering is.
- **Veilig gebruik van de verzorgingsplaatsen:** Omdat aan de Kennisgeving geen verkeerskundig onderzoek ten grondslag ligt, had de minister niet met de enkele verwijzing naar de Kennisgeving kunnen stellen dat aanvullende voorzieningen bij energielaadpunten in strijd zijn met het veilig gebruik van de concrete verzorgingsplaatsen waar deze procedures op zien (Velder en De Horn). Aan de besluiten zelf ligt ook geen verkeerskundig onderzoek ten grondslag. Daarmee zijn de besluiten niet zorgvuldig voorbereid en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd.
- **Doelmatig gebruik van de verzorgingsplaatsen:** De Kennisgeving bevat geen gemotiveerde afweging van de doelmatigheid van aanvullende voorzieningen bij een energielaadpunt. De achtergrond van de totstandkoming van het voorzieningenbeleid (en de mogelijkheid om energielaadpunten als basisvoorziening te exploiteren) biedt geen deugdelijke motivering voor de algemene stelling dat aanvullende voorzieningen bij een energielaadpunt per definitie in strijd zijn met het doelmatig gebruik van de verzorgingsplaats. De motivering van het besluit Velder dat de doelmatige inrichting van verzorgingsplaatsen niet gediend is met meerdere aanvullende voorzieningen van dezelfde soort vindt de rechtbank te algemeen en abstract.
- **Nieuwe besluiten:** De minister moet binnen 6 weken nieuwe besluiten op de bezwaren moeten nemen met inachtneming van de uitspraak. Dat betekent dat de minister, indien hij de vergunningen opnieuw zou willen weigeren, deugdelijk zal moeten onderzoeken en motiveren waarom die weigering noodzakelijk is ter bescherming van het doelmatig en veilig gebruik van de betreffende verzorgingsplaatsen.

Hoe nu verder?

Naar mijn idee zullen we het op korte termijn in ieder geval over twee zaken moeten hebben:

1. Blijft RWS in de nieuwe besluiten bij haar weigering (onderbouwd - indien mogelijk - met onderzoeken), of worden de vergunningen alsnog verleend?
2. Hoe om te gaan met de Kennisgeving? Concreter: met de bepaling in de Kennisgeving dat aanvullende voorzieningen bij energielaadpunten niet zijn toegestaan.

[redacted]: schikt het jullie om hier morgen of donderdag over te bellen?

Vriendelijke groet,

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een

overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.