

[REDACTED] (WVL)

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** vrijdag 28 april 2017 10:12  
**Aan:** [REDACTED] (WVL)  
**CC:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: Beroep Fastned tegen staat  
**Bijlagen:** 20172804 Richtlijn oplaadpunten vzw revisie def+[REDACTED].doc

Dag [REDACTED],  
Een heldere memo die hopelijk de goede tegenargumenten bij de rechtzaak geeft.

Bijgevoegd is de richtlijn oplaadpunten voor vergunningverleners die [REDACTED] in 2012 opgesteld hebben. Hierin staat bij punt **3 Voorwaarden voor het inrichten van een E-laadplaats** *Een E-laadplaats moet aan een aantal voorwaarden voldoen om te voorkomen dat er gevaarlijke situaties ontstaan. Op dit moment (juli 2012) zijn er circa 3000 elektrische auto's en circa 6.000.000 personenauto's die benzine, diesel of LPG gebruiken. **Het ligt voor de hand om de E-laadplaats na het tankstation te plaatsen.***

Veel Fastnedstations worden nu tegenover het tankstation op het voorterrein geplaatst dit kan leiden tot gevaarlijke situaties bij het in en uitrijden en bij het oversteken van voetgangers. Misschien nuttig om deze richtlijn te reviseren en de aspecten locatie en veiligheid daar nog wat explicieter in op te nemen. Bij de regio's hebben vergunningverleners vaak moeite met het vinden van de juiste argumenten om onveilige situaties tegen te houden.

*Met vriendelijke groet,*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** donderdag 27 april 2017 21:23  
**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)  
**Onderwerp:** FW: Beroep Fastned tegen staat

Ter info

Verzonden met BlackBerry Work ([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Datum:** donderdag 27 apr. 2017 5:21 PM  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Kopie:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Beroep Fastned tegen staat

Beste [REDACTED],

Het onderstaande ter informatie. [REDACTED] vroeg mij je op hoogte te brengen

Fastned, het bedrijf dat elektrische auto's van energie voorziet, langs de autosnelwegen had bezwaar aangetekend tegen de staat. Dit bedrijf wil bij hun oplaadstations nu ook aanvullende faciliteiten (een kleine shop en toiletvoorzieningen) gaan verstrekken. Dit is tegen de vergunningsvoorwaarden waardoor de vergunning is geweigerd. Argumentatie voor deze weigering is omdat dat het niet veilig en doelmatig is.

Fastned was het daar niet mee eens. Zij vonden zelfs dat het de verkeersveiligheid ten goede kwam

Hoewel ze op onderdelen wel een punt hebben was het toch belangrijk van onze kant te onderbouwen dat het niet het geval is

Fastned had Royal Haskoning gevraagd daarvoor een rapport op te stellen. Op verzoek van de landsadvocaat hebben ze ons gevraagd daar een second opinion laten uitvoeren. Omdat het allemaal lastminute was is het rapport van Arcadis gisteren geleverd. Dit rapport bleek de landsadvocaat niet te helpen en werd mij gevraagd stel op sprong een memo te leveren. Tijdsdruk komt doordat het vrijdag de stukken verstuurd moeten worden.

Ik heb bijgevoegde memo opgesteld. Deze is nog getoetst door de juristen van de CDR. De landsadvocaat heeft hier ook nog aangesleuteld maar ik kan er wel achter blijven staan.

[REDACTED], die de [REDACTED] is en deze week met vakantie is, neemt het maandag weer over. 11 mei is de rechtszaak. Het zal een lastige zaak worden.

Ik ben volgende week met vakantie. Dus mocht je nog vragen hebben neem dan even contact op met [REDACTED].

Mvg

[REDACTED]