

**Van:** [redacted] (BS)  
**Verzonden:** maandag 19 december 2016 11:04  
**Aan:** [redacted] (CD); [redacted] (BS); [redacted] (CD); [redacted] (WVL); [redacted] (CD)  
**Onderwerp:** FW: uitgifte vergunningen voor laders bij benzinstations

Beste collega's,

[redacted] verzond zojuist onderstaande mail aan [redacted] van Fastned.

Ik sprak met [redacted] af dat vanuit CD nog een reactie zal worden gezonden n.a.v. het lijstje met de 19 locaties.

Verdere discussie tussen [redacted] over dit onderwerp is zinloos. Ik hoop dat het hier bij zal blijven.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted] (BS)  
**Verzonden:** maandag 19 december 2016 10:55  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] (BS)  
**Onderwerp:** RE: uitgifte vergunningen voor laders bij benzinstations

Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor uw emailberichten van 1 en 12 december 2016.

Het is uiteraard de bedoeling dat Fastned op de juiste wijze wordt betrokken bij de besluiten, zoals vergunningen op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, waarbij zij belanghebbende is. Dat is in het belang van Fastned maar zeker ook van Rijkswaterstaat en van de aanvrager van de betreffende vergunning.

Van 'geheime vergunningverlening' is geen sprake. Het is inderdaad wel voorgekomen dat is verzuimd om Fastned tijdig te betrekken. Daar hebben we al eerder over gesproken en gecorrespondeerd. In uw mailbericht van 1 december noemt u in dit verband twee gevallen (Honswijck en Hackelaar).

Anders dan u stelt voldoet de vergunningverlening voor een laadpaal op verzorgingsplaats Honswijck aan de eisen die daaraan moeten worden gesteld. Dat is inmiddels ook door de Raad van State bevestigd.

Dat is anders bij de vergunningverlening voor een laadpunt op verzorgingsplaats Hackelaar. Daarbij is Fastned pas na vergunningverlening op de hoogte gesteld. Dat was inderdaad niet juist. Ik bied u daarvoor mijn verontschuldiging aan. Gelukkig is er wel spoedig een afschrift van de vergunning aan Fastned gezonden waardoor u nog binnen de bezwaartermijn een bezwaarschrift hebt kunnen indienen. De gevolgen van het verzuim zijn daardoor gelukkig beperkt gebleven.

Naar de 19 gevallen genoemd in uw mail van 12 december zal ik onderzoek laten doen. U ontvangt daarover apart bericht.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@fastned.nl]  
**Verzonden:** maandag 12 december 2016 11:55  
**Aan:** [redacted] (BS); [redacted] (BS)  
**Onderwerp:** Re: uitgifte vergunningen voor laders bij benzinstations

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van onze mailwisseling heb ik onze verantwoordelijke vergunningen-man gevraagd een compleet overzicht te maken van in het geheim uitgegeven vergunningen voor laders bij benzinstations.

Hij kwam op 19 stuks. (zie hieronder en in de bijlage)

Hier is geen sprake meer van "een enkel geval", zoals u dat verwoordde. Het is voor ons een structureel probleem.

Zoals eerder besproken met uw juristen zouden we de kwestie van "laders als aanvullende voorziening" willen voorleggen aan een onafhankelijke rechter. Dit zou helderheid scheppen voor alle betrokken partijen.

Dit is uiteraard alleen mogelijk indien wij tijdig worden geïnformeerd over de vergunningsaanvragen.

Wellicht kunt u deze 19 in het geheim uitgegeven vergunningen meenemen in uw onderzoek. En belangrijker: Zou u ervoor kunnen zorgen dat Fastned voortaan tijdig word geïnformeerd over alle voor ons relevante ontwikkelingen op de verzorgingsplaatsen?

Tot slot.

Het zou natuurlijk het beste zijn als wij onze goede relatie zouden benutten om gezamenlijk deze kwestie voor te leggen aan de onafhankelijke rechter, zodat die een onafhankelijk oordeel kan geven. Onze juristen zouden dit dan gezamenlijk kunnen voorbereiden. Dit zou een mooi staaltje van vertrouwen tussen overheid en burger kunnen zijn.

Ik zou het bijzonder op prijs stellen, indien u hiervoor open zou staan.

met vriendelijke groet,

[redacted]

#### In het geheim uitgegeven vergunningen voor laders als aanvullende voorziening

Verzorgingsplaats	Naam Aanvrager	WBR aanvraag
2. De Wuust	AC Restarant De Wuust	
30. Roevenpeel	Autogrill Nederland BV	
45. Sandelingen Oost	AC Restaurants & Hotels BV	Ja - dd 9/7/2013
53. Den Ruygenhoek R	BP Brugrestaurant A4	Ja - dd 31/7/2013
92. Honswijck	Tankstation Vechtbrug BV	
104. Geffense Barriere	Snelwegservices BV	Ja - dd 15/10/2013
110. Meiberg	Autogrill Nederland BV	
141. De Kroon	AC Restaurants & Hotels BV	
149. De Brink	Autogrill Nederland BV	Ja - dd 8/11/2012
174. Aalscholver	Haje Brasserie Lelystad	Ja - dd 28/10/2010
180. Romeinse Put	AC Restaurants & Hotels BV	Ja - dd 9/7/2013
185. Struik	AC Restaurants & Hotels BV	Ja - dd 12/11/2012
210. Tolnegen	Autogrill Nederland BV	Ja - dd 8/11/2012
246. Lingehorst	Exploitatiemaatschappij Van Eck BV	Ja - dd 19/3/2014

253. Scheiwijk	Wagenaar & Wagenaar BV	Ja - dd 12/1/2012
262. De Poppe	Wegrestaurant Scandinavian Losser BV	Ja - dd 1/12/2011
266. Lepelaar	Haje Brasserie Lelystad	Ja - dd 13/12/2010
356. Reynen	Thijs Reijnen BV	Ja - dd 25/4/2013
361. Hackelaar	Autobedrijf De Wegman Muiden BV	Ja - dd 10/10/2014

2016-12-01 9:56 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@fastmed.nl>:  
Geachte [redacted]

Met instemming zag ik gisteravond op televisie de oproep van Jan Terlouw over vertrouwen tussen de burger en de overheid.

Dit sloot mooi aan bij uw onderstaande bericht van die ochtend. Dank voor uw verontschuldiging in ons gesprek 2 september 2015 voor het niet informeren van Fastmed over de uitgifte van vergunningen voor laders bij benzinstations. Ook dank voor uw toezegging dat wij voortaan geïnformeerd zullen worden.

Het is de juridische formulering in de tweede alinea die mij zorgen baart. Sinds ons gesprek zijn er weer twee vergunningen uitgegeven zonder ons te informeren: op 16 februari 2016 op verzorgingsplaats De Hackelaar, en op 14 maart 2016 op Honswijk. Uw aanbod om te laten onderzoeken hoe dit heeft kunnen gebeuren accepteer ik graag.

Terug naar Jan Terlouw.

Kan ik er op vertrouwen dat Fastmed voortaan tijdig wordt geïnformeerd over alle voor ons relevante ontwikkelingen op de verzorgingsplaatsen?

met vriendelijke groet,

----- Forwarded message -----

From: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>  
Date: 2016-11-30 12:57 GMT+01:00  
Subject: RE: uitgifte vergunningen voor laders bij benzinstations  
To: [redacted] <[redacted]@fastmed.nl>, [redacted] <[redacted]@fastmed.nl>

Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor uw emailbericht van 17 november 2016.

In ons gesprek van 2 september 2015 kwam aan de orde dat in een enkel geval door Rijkswaterstaat was nagelaten om potentiële belanghebbenden bij een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, waaronder Fastmed, bij de voorbereiding van dat besluit te betrekken. Ik heb u daarvoor mijn verontschuldiging aangeboden.

Naar aanleiding van uw mailbericht zeg ik u hierbij nogmaals toe dat Rijkswaterstaat zijn besluiten zal voorbereiden met inachtneming van de eisen die de Algemene wet bestuursrecht daar aan stelt. Voor zover mij bekend gebeurt dat ook, afgezien van de in september 2015 besproken gevallen, maar als u nieuwe gevallen kent dan verneem ik dat graag van u zodat ik daar onderzoek naar kan laten doen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@fastmed.nl]  
**Verzonden:** donderdag 17 november 2016 14:46  
**Aan:** [redacted] (BS); [redacted]  
**Onderwerp:** uitgifte vergunningen voor laders bij benzinstations

Zeer geachte [redacted]

Meer dan een jaar geleden, op 2 september 2015, spraken we elkaar bij u op kantoor. Bij deze bespreking sprak ik mijn bezorgdheid uit over het in het geheim uitgeven van vergunningen voor laders als aanvullende voorziening bij benzinstations.

U gaf aan dit geen opzet was en in de toekomst niet meer zou gebeuren. Helaas zijn sinds vorig jaar weer een aantal vergunningen in het geheim uitgegeven. Daarom aan u opnieuw het verzoek om ons tijdig te informeren over deze vergunningsaanvragen.

Ik zou het bijzonder op prijs stellen indien u uw toezegging om ons tijdig te informeren namens de Minister schriftelijk zou kunnen bevestigen.

met vriendelijke groet,

