

[REDACTED] (CD)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fastned.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 15:57
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] (BS); [REDACTED] (CD); [REDACTED] (BS)
Onderwerp: Verkeersveilige bebording ook voor elektrische rijders

Geachte [REDACTED],

Hopelijk heb je genoten van een hele prettige kerst periode. Laat ik dan ook beginnen met jou de allerbeste wensen voor 2016 te wensen!

Ik kreeg zojuist de onderstaande mailwisseling te zien en het leek mij passend om hier ook even per mail op te reageren omdat mijn inziens de kwestie toch echt anders in elkaar zit.

In de afgelopen 2 jaar heeft Fastned herhaaldelijk Rijkswaterstaat verzocht duidelijke bebording aan te brengen die elektrische rijders aangeven of er wel of niet een laadstation aanwezig is op de verzorgingsplaats en hoe er te komen (waaronder mijn email naar jou van 26 September 2014).

Telkens heeft Rijkswaterstaat ook aangegeven dat dit haar taak is als wegbeheerder en onderdeel is van het zorgen voor een verkeersveilige wegsituatie. Zo zou zij zorgen voor de bewegwijzering op de verzorgingsplaats zelf en het op alle 1500 meter borden waarop de op de verzorgingsplaats gevestigde bedrijven worden benoemd het ook vernoemen van Fastned (of andere aanbieders). Dit laatste wordt door veel elektrische rijders al als zeer onvoldoende ervaren, zij verwachten een normale bewegwijzering vergelijkbaar als die aan een benzinstation (op 1200 meter en 600 meter).

Na enkele tijd dit te hebben afgewacht zijn wij - na mondelinge goedkeuring - begin 2014 zelf begonnen met het plaatsen van de bebording op de verzorgingsplaatsen zelf. Initieel gaf Rijkswaterstaat aan dat dit haar taak was, maar de situatie was inmiddels zo nijpend dat wij dit uiteindelijk wel zelf moesten oppakken om de verkeersveiligheid te waarborgen. Sinds dit moment heeft Fastned altijd zelf zorg gedragen voor de bebording op de verzorgingsplaats, dit terwijl het een taak is van Rijkswaterstaat.

Begin 2015 hebben wij naar herhaaldelijk aandringen in een gezamenlijk gesprek vervolgens ook geconcludeerd dat Rijkswaterstaat niet instaat is om de voor de verkeersveiligheid zo belangrijke snelwegborden te verzorgen in het tempo dat nodig is en dat Fastned oogluikend zou worden toegestaan deze borden te plaatsen zoals al was gepland door Rijkswaterstaat (op 1500 meter bebording). Zo is het vervolgens ook gebeurd.

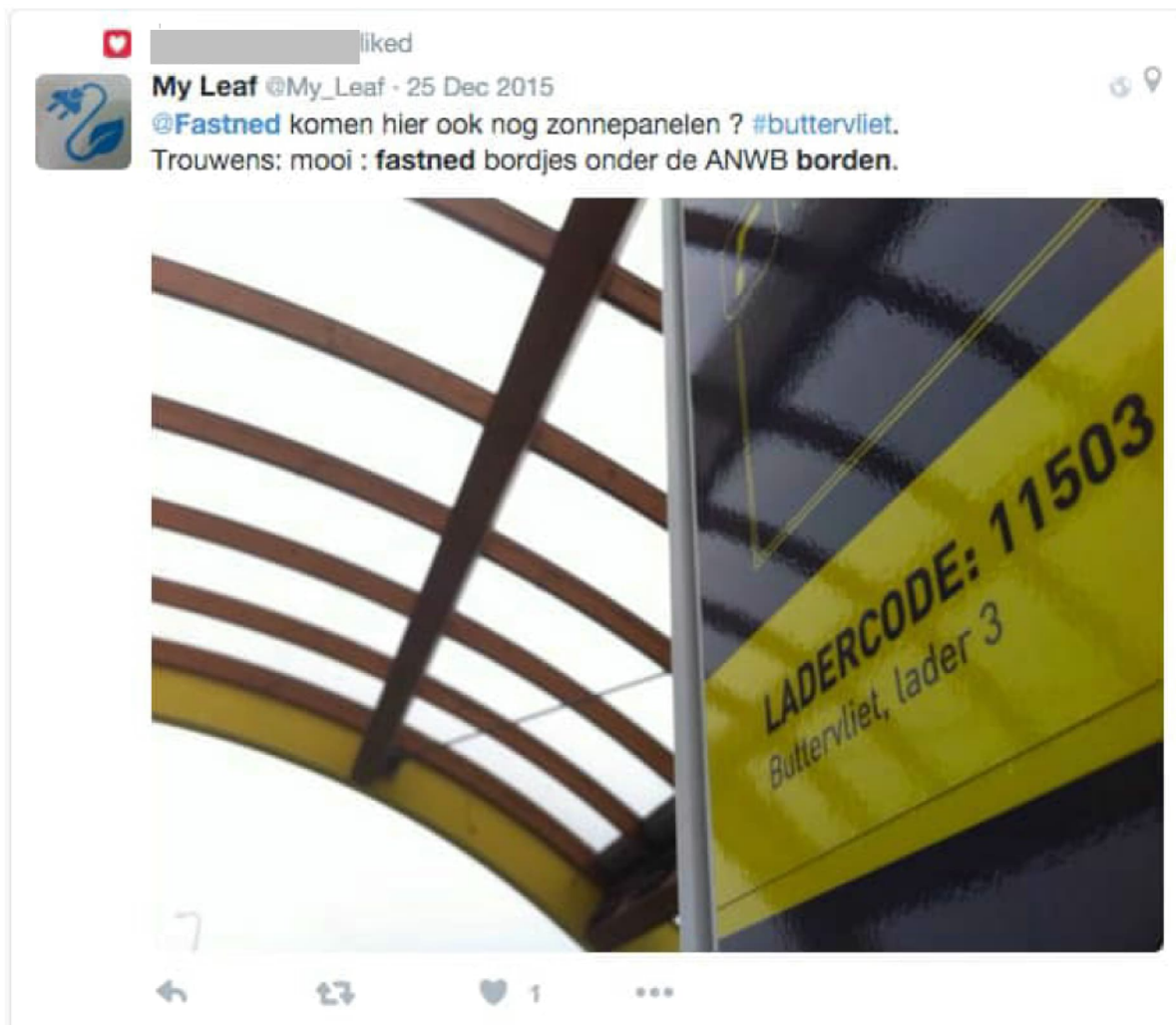
Als ik in het licht van het bovenstaande de acties van Rijkswaterstaat alsmede jouw reactie lees dan rijst mij enige vorm van onbegrip. Fastned heeft omwille van verkeersveiligheid en het belang van de elektrische automobilist borden geplaatst zoals ook gepland en voorgeschreven door Rijkswaterstaat en benoemd op de bouwtekeningen. Vervolgens gaat Rijkswaterstaat deze borden verwijderen zonder zorg te dragen voor een andere oplossing voor de nu ontstane onveilige situatie.

Ik kan het een en ander niet anders zien dan een volgende stap van Rijkswaterstaat om het ongelijk behandelen van laadstations versus benzinstations voort te zetten. Er is namelijk geen enkel verkeersveiligheidsargument (de basis van de WBR) wat het verwijderen van noodzakelijke bebording - geplaatst naar richtlijn - rechtvaardigt, zeker als Rijkswaterstaat niet direct voor een alternatief zorgt.

Ik zou het waarderen als u de elektrische rijders van Nederland en de concessionairs van de basisvoorzieningen benzinestation en laadstation gelijkwaardig zou gaan behandelen zoals de wet voorschrijft. Deze elektrische rijders hebben net als benzinerijders recht op een verkeersveilige situatie en bijbehorende bebording, bebording waarvoor Rijkswaterstaat zorg dient te dragen (zie bijgaand het sentiment).

Ik hoor graag van u hoe wij snel deze situatie oplossen,

Met vriendelijke groet,





OliNo Duurzaam @olino_duurzaam · 26 Aug 2015

@██████████ @fastned Nu nog **borden** op de snelweg...



[View conversation](#)



OliNo Duurzaam @olino_duurzaam · 22 Aug 2015

@Rijkswaterstaat waarom staan er nog geen **borden** met indicatie snellaadstation @fastned op snelweg?



██████████ @██████████ · 21 Aug 2015

Wegennet Wat ik mis is **borden** bij alle elektrische tankstations, **Fastned** Tesla @██████████ @klimaatbeleid @Rijkswaterstaat @RWSzakelijk



[View conversation](#)



██████████ @██████████ · 3 Jun 2015

@fastned: Ben bij jullie aan het laden. Vraag me af waarom vrijwel nooit op @ANWB **borden** is aangegeven waar jullie laadstations zijn?



OliNo Duurzaam @olino_duurzaam · 22 Aug 2015

@Rijkswaterstaat waarom staan er nog geen **borden** met indicatie snellaadstation @fastned op snelweg?

[View translation](#)

RETWEETS

3

LIKES

2



10:49 AM - 22 Aug 2015 · Details



Reply to @olino_duurzaam @Rijkswaterstaat @Fastned



██████████ @volkertb · 23 Aug 2015

@olino_duurzaam @Rijkswaterstaat @fastned Ik deel die vraag. Mij bekaagt 't idee dat de Overheid elektrisch rijden nog niet serieus neemt. 😞





Melanie Schultz @MelanieSvH · 17 Oct 2015

@ [redacted] nee dat weet ik niet, anders vraag je toch even aan RDW op @RDWnl

← ↻ 2 ❤️ 1 ⋮

[redacted] @dickrakhorst · 19 Oct 2015

.@MelanieSvH Weet je toevallig wel waarom RWS elektrisch tanken tracht stil te houden langs autobanen?

Melanie Schultz @MelanieSvH

@ [redacted] nee dat weet ik niet, anders vraag je toch even aan RDW op @RDWnl

← ↻ ❤️ ⋮



Melanie Schultz @MelanieSvH · 19 Oct 2015

@ [redacted] dat is niet het geval. RWS werkt ook mee aan het plaatsen van elektrische oplaadinfrastructuur.

← ↻ ❤️ ⋮

[redacted] @ [redacted] · 19 Oct 2015

@MelanieSvH Reed vorige week van Zwolle naar Den Bosch, 3 **Fastned** stations maar niet 1 **bord**, wel voor de fossiele reuzen

[View translation](#)

6:25 PM - 19 Oct 2015 - Details

← ↻ ❤️ ⋮

[Hide conversation](#)



----- Forwarded message -----

From: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Date: 2016-01-04 14:43 GMT+01:00

Subject: RE: Voostel mbt Fastned-bebording

To: [redacted] <[redacted]@fastned.nl>

Cc: [redacted] <[redacted]@fastned.nl>, [redacted] (CD)"

<[redacted]@rws.nl>

Beste [redacted],

De door Fastned geplaatsten borden hebben de gemoederen de afgelopen week nogal bezig gehouden. Het klopt dat Fastned een verwijzing naar behoort te krijgen. Laat onverlet dat het NIET is toegestaan zelfstandig borden langs het hoofdwegennet te plaatsen. Ik verzoek Fastned dan ook om hier met onmiddellijke ingang mee te stoppen! Realiseer je dat het illegaal plaatsten van borden onveilig en verboden is (wat als iedereen dit gaat doen)! Daarnaast gelden regels voor verwijzingen naar voorzieningen op verzorgingsplaatsen. Aanbieders van een basisvoorziening mogen hun logo plaatsen onder op het witte onderbord bij het verwijsbord op 1200 meter. De verwijzing die nu is geplaatst is illegaal, voldoet niet aan de regels en zal door RWS worden verwijderd. Tegelijkertijd probeer ik landelijk te organiseren om de juiste verwijzing per verzorgingsplaats te verkrijgen. Dit is per station een eenmalige verwijzing. Voor Fastned gelden dezelfde regels als voor alle andere aanbieders en worden geen uitzonderingen gemaakt. Ik hoop je binnenkort te kunnen informeren hoe RWS dit denkt te doen.

Met vriendelijke groet,



Van: Bas van Leeuwen [mailto:bas.van.leeuwen@fastned.nl]

Verzonden: maandag 4 januari 2016 14:23

Aan: Wolde, Frank ten (WVL)

CC: Joost Hoffman

Onderwerp: Voostel mbt Fastned-bebording

Beste Frank,

Allereerst de beste wensen voor het nieuwe jaar!

Graag even jouw aandacht voor het volgende. Eerder hebben wij al eens gesproken over de bebording richting de Fastned-stations, op de VZP's en langs de snelweg. In deze gesprekken is toen naar voren gekomen dat de bebording langs de snelweg enige tijd zou kunnen duren, omdat dit zou worden meegenomen in het reguliere onderhoud van RWS.

Toen we hier de eerste woorden over hebben gewisseld waren er nog niet zoveel Fastned-stations gerealiseerd, maar ondertussen hebben we zoals je weet 50 stations operationeel. Hierdoor is er nu ook veel behoefte aan deze bebording en om hier een snelle en doeltreffende oplossing voor te vinden hebben wij deze borden nu zelf geplaatst. Het is immers niet wenselijk als men pas op het allerlaatste moment ziet dat er een Fastned-station op een bepaalde VZP staat en er verkeersonveilige situaties kunnen ontstaan.

Onlangs kwamen er echter de eerste meldingen vanuit RWS binnen dat het niet gewenst was dat wij deze borden zelf aanbrenge, deels ook begrijpelijk. Vandaar dat wij daarom samen met jullie tot een oplossing willen komen. Ons voorstel is daarom dat wij onze borden laten hangen totdat RWS in de gelegenheid is hier zelf een bord te plaatsen, zoals in eerste instantie afgesproken. Op dat moment kunnen onze borden uiteraard verwijderd worden (welke we dan graag retour ontvangen).

Ik hoor graag wat jouw idee hierover is en met wie we dit proces verder in gang kunnen zetten.

--

Met vriendelijke groet,

Bas van Leeuwen



Bas van Leeuwen / Architect MSc Location Design

FASTNED B.V.

James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

+31 (0) 20 7055355 / bas.van.leeuwen@fastned.nl

