

Van: [redacted] <[redacted]@fastned.nl>
Verzonden: donderdag 10 december 2015 17:40
Aan: [redacted] (WVL)
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Voortgang WBR vergunningen Fastned en benodigde acties RWS
Bijlagen: PastedGraphic-1.pdf; Brief_RWS_locaties.pdf; Categorieen locaties RWS-Fastned02.pdf

Geachte [redacted]

Enkele weken geleden hadden wij contact aangaande jouw vraag, die ik graag als volgt samenvat: "De Rijkswaterstaat organisatie wil graag helderheid krijgen over het aantal locaties waarvoor in 2012 concessierechten voor een laadstation zijn aangevraagd, vergeven en de voortgang ten aanzien van het verlenen van de uiteindelijke WBR-vergunning. Dit opdat de organisatie weet waar er nog werk aan de winkel is en voor welke locaties er geen acties meer noodzakelijk zijn".

Mijn voorstel hierop was het volgende. Zou het de Rijkswaterstaat organisatie helpen als Fastned een overzicht aanlevert op de volgende 6 onderdelen:

- 1) WBR vergunde locaties - De locaties waarvoor Fastned een WBR vergunning heeft ontvangen
- 2) Work in progress - Locaties waarvoor, zo ver wij begrijpen, een WBR vergunning in de maak lijkt te zijn of zou moeten zijn door Rijkswaterstaat
- 3) Locaties zonder ruimte - Locaties waarvoor Fastned concessierechten verkreeg maar waar momenteel geen ruimte is voor de komst van een laadstation en waar Fastned in afwachting verblijft van verdere acties van Rijkswaterstaat die de komst van een laadstation mogelijk maken[1]
- 4) Wachten op beslissing RWS - Locaties waar voldoende ruimte is, maar waar Rijkswaterstaat momenteel zegt niet te kunnen beslissen over het inrichtingsplan van de verzorgingsplaats. Zodra Rijkswaterstaat hierover kan beslissen gaan we om de tafel om tot een plan en vergunning te komen.
- 5) Lotingsvolgorde en voortgang - Een selectie uit de groep locaties waar Fastned een 2e, 3e, 4e of 5e plaats in de loting verkreeg, maar waar inmiddels andere concessiegerechtigden hun aanvragen niet hebben doorgezet, dan wel geen voortgang lijken te maken en waarvoor Fastned nu dus ook graag haar aanvraag zou willen doorzetten met het verzoek deze te vergunnen
- 6) Nog te vergeven locaties - Locaties die in 2011 werden gepubliceerd als in aanmerking komende voor een laadstation, waarvoor Fastned ook voor 16 januari 2012 een aanvraag heeft ingediend, maar waar Rijkswaterstaat nooit is overgegaan tot gunning. Ook hier zijn enkele locaties bij, waarvoor Fastned alsnog graag zou zien dat Rijkswaterstaat overgaat tot afgifte van een WBR vergunning.

In de bijlagen van deze brief vind je voor elk van de bovenstaande categorieën een lijst met de bijbehorende locaties. Voor hier zou ik willen volstaan met een kort overzicht van het aantal locaties per categorie. Dit geeft een goed beeld van waar RWS en Fastned staan.

Ook vroeg jij om een duidelijke afspraak over de vervolgstappen per categorie. Voor categorie 1 is dit logischerwijs dat Fastned hard aan de slag gaat met het verkrijgen van de bouwvergunningen, netaansluitingen en vervolgens het realiseren van het laadstation. Inmiddels weten we dat de doorlooptijd hiervoor gemiddeld ongeveer 2 jaar bedraagt als gevolg van trage gemeenten en netbeheerders. Wij hopen dat ook hier we kunnen rekenen op jullie steun om waar mogelijk te versnellen.

Voor categorie 2 geldt dat wij uiteraard hard pushen bij de wegendistricten om nog dit jaar deze vergunningen af te geven. Het zou fijn zijn als jij je daar ook hard voor kan maken.

Voor categorie 3 geldt dat wij graag horen wanneer er kans is om de realisatie van een laadstation mogelijk te maken. Bijvoorbeeld in het geval het Rijkswaterstaat haar voornemen om een verzorgingsplaats te vergroten en hiervoor terrein aan te kopen uitvoert. Hier en daar horen we hierover af en toe geluiden. Fastned zal regulier (bijvoorbeeld jaarlijks) contact opnemen met het wegendistrict om indien een dergelijke mogelijkheid zich voordoet alsnog een bouwplan in te dienen en WBR vergunning te komen.

Voor categorie 4 geldt dat wij halfjaarlijks contact zullen zoeken met het wegendistrict, dan wel dat het wegendistrict zich meldt bij Fastned met het bericht dat er inmiddels duidelijkheid vanuit Rijkswaterstaat is en dat men kan beslissen over een bouwplan. Dan zal Fastned weer in actie komen om tot een bouwplan te komen, wat moet resulteren in een WBR vergunning.

Voor categorie 5 geldt dat er inmiddels meer dan 3 jaar verstreken is en er op verschillende locaties, waarvoor de notaris in april 2012 een lotingsvolgorde heeft vastgesteld, nog geen actie is ondernomen – geen (ontwerp) WBR vergunning gepubliceerd[2] - door de partijen die in volgorde boven Fastned stonden. Wij denken dan ook dat het hier zaak is om de Staatscourant tekst en het procesverbaal van de notaris ter hand te nemen en Fastned de mogelijkheid te geven een WBR vergunning te verkrijgen.

Fastned zal hiervoor in de komende twee maanden ontwerpen aanleveren en zou graag zien dat middels een constructieve discussie hier uiteindelijk op wordt beslist met de afgifte van een WBR vergunning.

Voor categorie 6 geldt dat Rijkswaterstaat destijds, toen zij in December 2011 in Staatscourant haar oproep plaatste, deze locaties heeft aangemerkt als geschikt voor de komst van een laadstation. Fastned heeft zich hier toentertijd ook op deze locaties ingeschreven en tot op heden heeft Rijkswaterstaat hier niet op beslist.

Fastned wil graag laten zien dat voor verschillende van deze locaties de komst van een laadstation zeer wenselijk en goed mogelijk is en zal in de komende twee maanden daartoe ook detail ontwerpen aanleveren. Wij zouden graag zien dat middels een constructieve discussie hier uiteindelijk op wordt beslist met de afgifte van een WBR vergunning.

Ten aanzien van de categorieën 5 en 6 zou ik ook willen noemen dat gezien het enorme aantal afvallers (categorie 3) het in onze ogen zeer terecht zou zijn als Rijkswaterstaat alsnog vaart zet achter de beoordeling en afgifte van WBR vergunningen voor de locaties in de categorieën 5 en 6. Fastned heeft voor 16 januari 2012 aanvragen ingediend voor het verkrijgen van concessies voor deze locaties, op een groot aantal kregen wij tijdens de notariële loting een tweede of derde realisatierecht. Ten aanzien van de locaties in categorie 6 geldt dat Fastned nog altijd haar aanvraag indiende voor 16 januari 2012 en dus een eerste rechtverkrigende is.

Wij hopen hiermee een duidelijk beeld te hebben geschetst en hopen dat uw organisatie in de komende maanden kan beslissen over de locaties van elk van de bovengenoemde categorieën. Dit opdat er verder kan worden gegaan met de bouw van laadstations en de vergroting van de zo hard nodige infrastructuur voor elektrisch rijden.

Met vriendelijke groet,

[1] Uiteraard, indien deze verzorgingsplaatsen worden vernieuwd, verbouwd of verplaatst lijkt het ons logisch dat Fastned eerste rechtverkrigende is op een concessie voor een laadstation als basisvoorziening op een dergelijke verzorgingsplaats.

[2] Noot: Fastned begrijpt ook van wegendistricten dat er ook geen actie is ondernomen tot het verkrijgen van een WBR vergunning. Ook is er geen bouwvergunning (omgevingsvergunning) en of netaansluiting is aangevraagd en of gerealiseerd, laat staan dat er inmiddels een laadstation operationeel is.

