

Van: [redacted] <[redacted]@fastned.nl>

Verzonden: maandag 22 juni 2015 09:54

Aan: [redacted] (BS); [redacted] (VWM); [redacted]

Onderwerp: interpretatie Kennisgeving in de Staatscourant van 20 december 2011.

Bijlagen: Staatscourant 22 maart 2004 verzorgingsplaatsen.pdf; Staatscourant 20 dec 2011 - Interpretatie [redacted].docx; Staatscourant 20 november 2013 .pdf; Pels Rijken proces-verbaal van loting.pdf

Beste [redacted] en [redacted],

Zoals laatst in Nieuw Babylon besproken hierbij mijn commentaar bij de kennisgeving in de Staatscourant van 20 december 2011.

Zoals we bespraken gaat het enerzijds om de interpretatie van de tekst en anderzijds om hoe dit nu in de praktijk het beste zou werken op de verzorgingsplaats. Goed om samen met jullie te kijken wat mogelijk is.

Wat betreft de interpretatie van de tekst gaat het volgens mij om twee kwesties:

1. Zijn alle vergunningen voor laadstations op verzorgingsplaatsen vergeven?
2. Is het bedoeling dat het laadstation zowel als basisvoorziening als aanvullende voorziening mogelijk blijft?

Zoals jullie in mijn interpretatie kunnen zien, kan je de Staatscourant van 2011 zo lezen dat inderdaad alle vergunningen zijn vergeven en dat een laadstation eerst een aanvullende voorziening was, maar sinds 20 december 2011 een basisvoorziening is. Wellicht geeft dit voor jullie voldoende onderbouwing om dit ook intern te verdedigen.

Voor de volledigheid heb ik de drie publicaties van respectievelijk 2004, 2011 en 2013, alsmede het proces verbaal van de notaris van Pels Rijken toegevoegd. Het filmpje van de loting kan je [hier](#) zien.

In ieder geval zien we jullie op 2 juli om 9:00 uur weer in Nieuw Babylon.

met vriendelijke groeten,

