

[REDACTED] (CD)

---

**Van:** [REDACTED] (BS)  
**Verzonden:** donderdag 12 februari 2015 15:01  
**Aan:** [REDACTED] (CD)  
**Onderwerp:** RE: Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West  
**Bijlagen:** Alle vzp 2011.xls; 2015 01 05 STAND VAN ZAKEN WBR VERGUNNINGEN.xls

Hoi [REDACTED],

In de bijlage een overzicht met de vzp in 2011. Tevens een totaal overzicht van toegewezen vzp per aanvragen.

[REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] (CD)  
**Sent:** maandag 2 februari 2015 13:57  
**To:** [REDACTED] (BS)  
**Subject:** RE: Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West  
**Importance:** High

[REDACTED],

Net nog even met mijn clusterleidster over nieuwe aanvragen gehad. Het is nog duidelijker dan ik hieronder heb aangegeven. Wat indertijd (jan. 2012) aan verzorgingsplaatsen is opengesteld, kon vergund worden. Alles wat niet op die lijst stond kan niet vergund worden en evt. aanvragen van na 16 januari 2012 moeten geweigerd worden. Dat betekent dat [REDACTED] moet aangeven of er verzorgingsplaatsen opengesteld gaan worden en zo ja welke. Zegt hij niets dan zijn er dus geen nieuwe opengesteld. Dit betekent dat van het grootste belang is de lijst van verzorgingsplaatsen van eind 2011 zoals die op de website van RWS stond aangegeven. **Heb jij die lijst (of een lijst waarop die verzorgingsplaatsen vermeld staan)????**

Vervolgens is van het grootste belang dat heel RWS weet dat wat niet op de lijst staat niet vergund kan worden (tot ze uitdrukkelijk zijn vrijgegeven/gepubliceerd). Vrijdag a.s. heb ik mijn vakgroep-overleg en zal ik dit aangeven. Een e-mailtje de dienst in (of een DG-brief) om dit te bevestigen (want opgewekt vertrouwen zoals hieronder aangegeven, moeten we niet te veel hebben). Voor zover er toch verzorgingsplaatsen zullen worden opengesteld moet daar een datum voor geprikt worden. Vervolgens moet in de Staatscourant worden gepubliceerd tot wanneer men vervolgens een aanvraag kan indienen (waarna evt. loting volgt).

Ben benieuwd naar de lijst.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (CD)  
**Verzonden:** vrijdag 30 januari 2015 11:32  
**Aan:** [REDACTED] (WNZ); [REDACTED] (BS)  
**Onderwerp:** RE: Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West

[REDACTED] [REDACTED],

Hoewel ik mij kan voorstellen dat er een zekere mate van opgewekt vertrouwen is ten aanzien van Mr. Green, is het alternatief van doorgaan (en vergunningverlening) en vervolgens beroep tegen de vergunning van Fastned (dat lijkt mij zeer waarschijnlijk gezien het actieve juridische optreden van Fastned tot nu toe), zeer onaantrekkelijk. Beroep met een grote kans van slagen. Immers Fastned kan terecht aanvoeren dat zij geen bericht heeft gekregen van het openstellen van Peulwijk Oost en West en voor zover er altijd al op Peulwijk Oost en West had kunnen worden ingeschreven is haar aanvraag van december 2011/januari 2012 van eerdere datum dan die van Mr. Green. Aan de andere kant staat dat Mr. Green nog geen tekeningen heeft ingediend en het verder zeer onwaarschijnlijk is dat zij financiële schade kunnen claimen als de vergunningprocedure wordt afgebroken (c.q. de aanvraag wordt afgewezen).

Kortom het is dan kiezen tussen twee kwaden, tenzij je op beide Peulwijken twee elektrische laadstations zou willen realiseren (maar dat lijkt me onwaarschijnlijk) en dan nog zou je ook andere gegadigden de gelegenheid moeten geven.

Uit [redacted] memo begreep ik dat hij [redacted] een uitspraak wil ontlocken hoe nu verder met de el. laadstations omdat er landelijke dekking is (althans binnenkort bereikt wordt). Het mooiste zou zijn als [redacted] aangeeft dat er voorlopig een opschorting komt van de aanleg van nieuwe el. laadstations (d.w.z. alleen aanvragen uit dec2011/jan2012 afwikkelen). Opschorten (een 'moratorium') in afwachting van nieuw beleid op basis van voortschrijdende en nieuwe inzichten (o.a. Visie Verzorgingsplaatsen). Immers de minister en de [redacted] hebben zich een paar jaar geleden sterk gemaakt voor het faciliteren van el. laadstations. Het doel van het realiseren van een landelijk dekkend netwerk is vrijwel bereikt. Dus er is nu een goede motivering voor even pas op de plaats. Zo'n moratorium kost niks (hooguit wat gepruttel van Fastned, maar die hebben geen klagen, zitten bijna overal), maar biedt wel gelegenheid even te bezinnen op nieuw beleid. Zo'n moratorium biedt dan tevens een goed argument om de procedure op Peulwijk op een 'mooie' manier stop te zetten.

Zie verder mijn e-mail aan Fastned (van 1 uur geleden aan [redacted]), waarin ik de boot afhoud en verwacht in februari nader te berichten.

Graag hoor ik.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WNZ)  
**Verzonden:** vrijdag 30 januari 2015 9:10  
**Aan:** [redacted] (CD); [redacted] (BS)  
**Onderwerp:** RE: Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West

[redacted], [redacted],

Allereerst, [redacted] is inmiddels werkzaam bij Handhaving, voor WNZ kunnen jullie mij vooralsnog als aanspreekpunt gebruiken. Ik onderhoud op dit moment ook de contacten met Fastned en Mr. Green.

Omdat [redacted] al wat langer ziek is heb ik niet met hem kunnen praten over de gang van zaken omtrent de aanvragen voor Peulwijk. Ik ga er vanuit dat ten tijde van de aanvraag Peulwijk W en O zijn gezien als bestaande vzw-en, waarbij het "wie het eerst komt-principe" is gehanteerd. Ongeacht of dit correct is geweest (kennelijk niet), kan ik mij hierbij wel iets voorstellen, omdat: (a) ze er al gewoon liggen en (b) de benzinstations (hoewel nog niet gerealiseerd) al vergund zijn.

Omdat we al sinds voorjaar 2013 met Mr. Green in gesprek zijn over de inpassing en wij nimmer een voorbehoud hebben gemaakt, heb ik er wel moeite mee om nu naar Mr. Green te gaan met de mededeling dat hun aanvraag niet in behandeling kan worden genomen (dat is hij immers wel). Er is toch zeker sprake van een mate van opgewekt vertrouwen, waaraan wij niet zonder meer voorbij kunnen gaan.

Prima voorstel van [redacted] om energie te steken in het realiseren van al verleende vergunningen (in WNZ talmt de ANWB nogal, ook na vragen van onze kant).

@ [redacted], wordt bij het bepalen van een standpunt over hoe om te gaan met nieuwe vzw-en (zal niet zo vaak voorkomen) ook gekeken naar aanvragen voor vzw-en waarvoor in de loting niet is ingeschreven? Mr. Green is op dat vlak de laatste maanden vrij actief (bijvoorbeeld een aanvraag voor vzw Ridderkerk A16).

@ [redacted], kun je mij informeren over de bevindingen van de vakgroep? Ik koppel dan graag terug in het operationeel team VV&HH (12-02).

Gr  
[redacted]



---

**Van:** [redacted] (CD)  
**Verzonden:** donderdag 29 januari 2015 14:46  
**Aan:** [redacted] (WNZ); [redacted] (BS)  
**CC:** [redacted] (WNZ); [redacted] (WNZ)  
**Onderwerp:** RE: Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West

Dag [redacted] en [redacted],

Het feit dat Mr. Green in 2013 een aanvraag heeft ingediend en je aangeeft dat er nog geen tekeningen zijn ingediend impliceert dat RWS met Mr. Green verder lijkt te gaan, als aanvrager voor een Wbr-vergunning voor een el. laadstation. Dat nu is problematisch. Indertijd jan. 2012 is aangegeven dat voor de op de web-site van RWS aangegeven verzorgingsplaatsen een aanvraag kon worden ingediend. Daar zaten Peulwijk-Oost en -West niet bij. Dat betekent dat niet de eerste de beste die na jan. 2012 een aanvraag indient de vergunningprocedure in kan gaan. Maar dat de na 2012 opengestelde verzorgingsplaatsen weer bij openbaar bericht (Stcrt.) opengesteld worden voor de liefhebbers die dan binnen een bepaalde termijn een aanvraag kunnen indienen (waarna evt. geloot gaat worden). Daar heeft Fastned gelijk in. Het gaat om schaarse locaties met grote economische waarde en dus veel vraag en dan moeten vergunningen transparant en eenduidig worden toegewezen.

Ik stel mij voor dat in het vakoverleg Verkeer en Beheer (6 februari) daarvoor een lijn wordt uitgezet.

Dat betekent dat Mr. Green moeten worden bericht dat hun aanvraag niet in behandeling kan worden genomen, omdat de verzorgingsplaats nog niet is opengesteld.

Graag hoor ik jullie visie, opdat ik die kan meenemen in het overleg van 6 februari.

Groet,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (WNZ)  
**Verzonden:** woensdag 28 januari 2015 8:53  
**Aan:** [redacted] (CD); [redacted] (BS)  
**CC:** [redacted] (WNZ); [redacted] (WNZ)  
**Onderwerp:** RE: Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West

Dag [redacted]

Voor Peulwijk (Oost en West) zijn op 22 april 2013 aanvragen ontvangen van Mr. Green. Omdat er nog geen duidelijkheid is over de definitieve inrichting van de verzorgingsplaatsen zijn er nog geen tekeningen ingediend, er lijkt voldoende ruimte voor een laadstation te zijn (volgens mij niet specifiek gereserveerd).

Voor beide locaties is vergunning verleend voor een benzinstation (overigens, voor West voorziet het bestemmingsplan hier nog niet in), beide zijn nog niet gerealiseerd. Ik neem aan dat ze hiervoor toestemming van het RVB hebben.

Gr  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (CD)  
**Verzonden:** dinsdag 27 januari 2015 18:30  
**Aan:** [redacted] (BS); [redacted] (WNZ); [redacted] (WNZ)  
**Onderwerp:** FW: Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Het betreft hier toch wel een vrij principiële kwestie, vandaar dat ik mijn reactie aan jullie wil voorleggen (d.w.z. meer algemene zaken zal ik zelf beantwoorden, vragen specifiek m.b.t. Peulwijk zal ik naar [redacted] doorverwijzen).

1. De aanvraag van december 2011 betrof de toen aanwezige opengestelde verzorgingsplaatsen. Daar waren Peulwijk Oost en West niet bij. Die oude aanvraag geldt niet voor de toekomst en is dus niet van toepassing op Peulwijk O en W.

2. Dat Peulwijk Oost en West een benzinstation verkrijgen betekent niet automatisch dat er dan ook een E-laadstation zou moeten komen. Er is geen juridische of beleidsmatige koppeling.

3. Uiteraard staat het in de nieuwe situatie RWS vrij om op die gereconstrueerde verzorgingsplaatsen ook plaats in te ruimen voor een op te richten E-laadstation, maar dat hoeft niet.

@ [REDACTED], is op deze locaties ook ruimte voor E-laadstations gereserveerd of juist niet?

@ [REDACTED]. Het feit dat er zoveel verzorgingsplaatsen van een E-laadstation worden voorzien, zodat er binnenkort de (beleidsmatig) gewenste landelijke dekking is, betekent m.i. dat op alle gereconstrueerde/nieuwe verzorgingsplaatsen m.i. geen ruimte meer behoeft te worden gereserveerd voor een E-laadstation. Ik veronderstel dat vrachtautoparkerplaatsen of (ruimte reserveren voor) nieuwe ontwikkelingen (RWS-Partner) nu meer prioriteit hebben.

Dat zou kunnen betekenen dat er helemaal geen locaties van na januari 2012 worden gecreeerd voor E-laadstations en dat betekent dan dat we geen moeilijke toestanden hoeven te maken over een nieuwe inschrijvings-tranche (met evt. loting).

@ [REDACTED], mogen op deze verzorgingsplaatsen nieuwe benzinstations worden gebouwd, d.w.z. vallen ze onder een uitzonderingsbepaling (gelet op het verbod van de Benzinewet dat er tot 1-1-2024 geen nieuwe benzinstations mogen worden opgericht).

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@fastned.nl](mailto:[REDACTED]@fastned.nl)]

**Verzonden:** donderdag 22 januari 2015 12:51

**Aan:** [REDACTED] (CD)

**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** Aanvraag snellaadstation Peulwijk Oost en West

Beste [REDACTED]

Wij kregen onlangs te horen via [REDACTED] dat de locaties Peulwijk Oost en West binnenkort zullen worden aangepast en dat er op beide locaties een benzinstation zal worden gebouwd. Gezien deze ontwikkelingen komen deze locaties nu ook in aanmerking voor het bouwen van een snellaadstation. Immers, eerder werden deze uit de verdelingsprocedure gehaald omdat het zogenaamde 'solitaire' locaties waren.

Fastned heeft in december 2011 een aanvraag ingediend voor het realiseren van laadstations op alle verzorgingsplaatsen in Nederland met als doel het realiseren van een landelijk dekkend netwerk. Fastned realiseert indien mogelijk dan ook graag laadstations op deze locaties. Uiteraard zal de mogelijkheid van het verkrijgen van de rechten op het realiseren en exploiteren van laadstations op deze nieuwe locaties publiek moeten worden aangekondigd, graag zouden wij u willen vragen ons op de hoogte te houden daarvan. Zodat zodra het mogelijk wordt om hierop in te schrijven wij dat ook kunnen doen (net als andere partijen) en zo mogelijk ook deze locaties kunnen verkrijgen.

We horen graag van u hoe de vergunningsprocedure voor snellaadinfrastructuur op deze locaties zal gaan verlopen.

--

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

