

Van: [redacted] (CDR)

Verzonden: maandag 8 april 2013 15:48

Aan: [redacted]

CC: [redacted] (SDG); [redacted] (CDR); [redacted]

Onderwerp: Antwoord op uw vragen

Beste [redacted],

Uit gesprekken met EZ en RWS zijn door Fastned enkele vragen gedefinieerd. Deze vragen heeft Fastned verwoord in een mail welke is verstuurd op 15 februari gericht aan [redacted]. De hieronder gestelde antwoorden hebben betrekking op de vragen welke onder punt 3 "vragen die Fastned heeft mbt de uit te geven concessie" in eerder genoemde mail zijn gesteld.

3. De vragen die Fastned heeft mbt de uit te geven concessie

1. Wat is de betekenis van de concessie die Fastned gaat verkrijgen?

Antwoord: Rijkswaterstaat geeft geen concessie maar een vergunning op basis van de Wet beheer Rijkswaterstaatwerken. Naast de vergunning heeft u voor het gebruik van staatsgrond ook nog toestemming nodig van het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (RVOB). Het is belangrijk om te weten dat het RVOB aan een dergelijke privaatrechtelijke regeling nog nadere voorwaarden kan stellen. Zoals het betalen van een (marktconforme) gebruiksvergoeding. Juridisch gezien is er geen sprake is van een concessie. Zie ook http://www.rijkswaterstaat.nl/wegen/wetten_en_regelgeving/wet_beheer_rijkswaterstaatwerken/index.aspx en http://wetten.overheid.nl/bwbr0008331/geldigheidsdatum_11-03-2013

Voor benzinestations is de toestemming voor het gebruik van rijksgrond juridisch gezien een huurovereenkomst, ook wel eens (niet correct) aangeduid als een concessie.

2. Hebben de benzinestations het recht om op de vergunde verzorgingslocaties alsnog laaddiensten aan te bieden aan weggebruikers

- Immers alle vergunningen zijn vergeven, er is een lotingvolgorde met wachtende voor u

- Stiltzitten na 16 Januari 2012 is ongewenst: "Free Riders*" zijn dus ongewenst.

- Dat benzinestations ook een vergunning mogen aanvragen staat in de toelichting van de Staatscourant en is dus contextuele informatie over waarom er een nieuwe basisvoorziening komt, namelijk ze mochten al een vergunning aanvragen voor een laadpunt in tegenstelling tot de nieuwkomers, maar doen en willen dit niet. Dit zou niet noodzakelijkerwijs impliceren dat ze zich als "superburger" mogen gedragen en buiten de in de Staatscourant aangekondigde procedure om kunnen.

- In het geval de bovenstaande drie bullits geen hout snijden, dan is alsnog de vraag. In het geval van opladen bij een motorbrandstofverkoop is het bedoeld als aanvullende voorziening. Wat is de scheidslijn tussen aanvullend en hoofdactiviteit. Het lijkt mij dat de rechter bij het realiseren van meerdere laders toch snel zal oordelen dat dit teveel lijkt op de hoofdactiviteit van de concessiehouder van een laadstation.

Antwoord: Houders van een bestaand motorbrandstofverkoop kunnen nog steeds een aanvraag doen voor het plaatsen van een laadpaal op het terrein dat ze al huren. Dit valt buiten de procedure die is beschreven in de Kennisgeving van december 2011, ze vragen namelijk een aanvulling aan op de bestaande Wbr-vergunning. Een dergelijke aanvraag zal worden bekeken aan de hand van de Wbr-toetsingscriteria, waaronder een doelmatige inrichting van de verzorgingsplaats en verkeersveiligheid.

Wat betreft het onderscheid tussen de zogenaamde basisvoorzieningen en aanvullende voorzieningen is het volgende het geval: een basisvoorziening is een voorziening die zelfstandig kan worden toegestaan op een verzorgingsplaats. Voor aanvullende voorzieningen geldt dit niet, die kunnen alleen als aanvulling op een basisvoorziening worden toegestaan. Dit betekent echter niet dat een basisvoorziening niet ook als aanvullende voorziening kan worden aangeboden. Integendeel, uit het oogpunt van een doelmatige en verkeersveilige inrichting van de verzorgingsplaats is het wenselijk zo min mogelijk versnippering te krijgen en voorzieningen samen op een plek aan te bieden. In het verleden is echter gebleken dat de bestaande vergunninghouders op dat moment geen interesse hadden in het plaatsen van laadvoorzieningen, daarom is ervoor gekozen deze laadvoorzieningen ook als basisvoorziening toe te staan.

3. Is het voor Fastned mogelijk om aanvullende diensten (lees het hebben van een winkel) aan te bieden of is dit recht al vergeven aan op de locatie al aanwezige concessiehouders

- In de benzinewet staat niets over exclusiviteit over het hebben van een winkel

- In de Kennisgevingen over de verzorgingslocaties staat glashelder dat basisvoorzieningen, zijnde een Motorbrandstofverkoop, wegrestaurant en een energielaadpunt, allen het recht hebben op aanvullende voorzieningen (zijnde winkel e.d.).

Antwoord: De door Fastned gestelde vragen hebben betrekking op de toelaatbaarheid van een aanvullende voorziening, te weten het hebben van een winkel.

De aangehaalde Kennisgeving (Voorzieningen op verzorgingsplaatsen langs rijkswegen, Stort. 2004, nr. 56) is daarover helder. Een aanvullende voorziening kan worden aangeboden door een vergunninghouder, indien aan een aantal randvoorwaarden is voldaan. In dit verband kunnen worden genoemd de eisen dat er geen verkeersaantrekkende werking is, dat er voldoende ruimte op de verzorgingsplaats beschikbaar is (vgl. hoofdstuk 2, 3 en 5) en dat de doelmatige inrichting van de verzorgingsplaats verzekerd is (hoofdstuk 5). Van belang is dat bij de benzinestations een gemakswinkel aanwezig is (en op een enkele locatie ook bij een wegrestaurant). Door een dergelijke faciliteit wordt al voorzien in het winkelaanbod ten behoeve van de weggebruiker, zoals aangegeven in de Kennisgeving. Met een doelmatige inrichting van de veelal beperkte ruimte op een verzorgingsplaats, verdraagt zich veelal niet dat een aanvullende voorziening op dezelfde verzorgingsplaats op meer dan één plaats aanwezig is. Dat hierop een uitzondering moet worden gemaakt voor een door Fastned te exploiteren winkel is niet gebleken op één van de verzorgingsplaatsen waar Fastned een energielaadpunt wenst te realiseren. Dat de Kennisgeving zou aangeven dat elke basisvoorziening een aanvullende voorziening zou mogen exploiteren, is een misvatting gelet op de door deze Kennisgeving gestelde randvoorwaarden. Voor zover de beoogde winkel een horeca-functie zou hebben, stuit dat (eveneens) af op het verbod van de Benzinewet (Wet tot veiling van bepaalde verkooppunten van motorbrandstoffen) dat tot 1-1-2024 geen nieuw servicestation mag worden opgericht.

Met vriendelijke groet,

