

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (CD)  
**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 15:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Fastned - aanvraag aanvullende voorziening energielaadpunten

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw bericht. U vraagt mij te bevestigen dat het met uw e-mail van 29 april 2020 in voldoende mate kenbaar is voor Rijkswaterstaat dat Fastned in aanmerking wenst te komen voor een vergunning voor de realisatie van laadpunten als aanvullende voorziening bij alle basisvoorzieningen op alle verzorgingsplaatsen in Nederland. Hierbij laat ik u weten dat uw interesse in vergunningen voor laadpunten als aanvullende voorziening bij ons bekend is. Ik hecht eraan op te merken dat uw e-mailbericht van 29 april jl. uitdrukkelijk niet wordt aangemerkt als aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Daarvoor dient u, zoals u bekend is, per locatie een aanvraagformulier in te vullen en de benodigde bescheiden aan te leveren.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@fastned.nl>  
**Verzonden:** woensdag 29 april 2020 12:40  
**Aan:** [REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** Fastned - aanvraag aanvullende voorziening energielaadpunten

Beste [REDACTED]

Hopelijk gaat alles goed met je in deze corona tijden.

Ik zit met het volgende onderwerp:

Op 5 maart jl heeft de rechtbank Amsterdam uitspraak gedaan in een aantal zaken. De rechtbank overweegt in deze uitspraak dat Fastned zelf niet om een vergunning voor een aanvullende voorziening heeft verzocht en dat er dus ook geen besluit voorligt waarin door de Minister wordt geoordeeld dat Fastned daarvoor niet in aanmerking komt.

Wat ons betreft een beetje flauwe redenering. We hebben juist met met RWS (de uitvoeringsorganisatie/vergunningverlening) besproken deze vergunningen niet aan te vragen omdat al die aanvragen tot veel extra werk zou leiden. Gevolg is dat de Rechtbank op deze manier dus helemaal niet

toetst of het terecht is dat de minister alleen de houders van een basisvoorziening in aanmerking laat komen voor de vergunning (wat ons hele punt is).

Onze redenatie is nu dat we zelf voor alle verzorgingsplaatsen een aanvraag in willen dienen voor een vergunning voor laden als aanvullende voorziening bij alle basisvoorzieningen. We hebben RWS daarom nogmaals verzocht om voor alle verzorgingsplaatsen in Nederland in aanmerking te komen voor een aanvullende voorziening energielaadpunt bij alle basisvoorzieningen. Dit verzoek hebben we bij de uitvoeringsorganisatie neergelegd en die waren daar (vanzelfsprekend) niet blij mee gelet op de eerdere afspraak.

Mijn vraag aan hen was hoe dit zo praktisch mogelijk in te richten. Vooralsnog is daar uit gekomen dat het feit dat nu kenbaar is dat Fastned in aanmerking wenst te komen voor deze voorzieningen voldoende is. Zou jij dit kunnen bevestigen?

Veel dank.

Met vriendelijke groet,

  
**FASTNED** 

  
FASTNED B.V.

James Wattstraat 77-79 / 1097 DL Amsterdam

 [@fastned.nl](mailto:info@fastned.nl)