

Van: [redacted] <[redacted]@fastned.nl>
Verzonden: maandag 29 mei 2017 15:15
Aan: [redacted] (VWM)
CC: [redacted] (WVL); [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Position paper RWS voor gesprek maandag a.s.
Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted],

Hartelijk dank voor jullie komst naar ons kantoor afgelopen maandag. Hopelijk hebben de discussies jullie additionele inzichten gegeven. Naar aanleiding van ons gesprek heb ik ook nog even mijn gedachten aangaande dit vraagstuk proberen te ordenen, het leek mij zinvol deze ook met jou te delen.

In het kort komt de position paper neer op het vernemen van het nu geldende begrip "Voorzieningen dienen een functionele relatie met het weggebruik te hebben" naar "Voorzieningen dienen een relatie met de weggebruiker te hebben". Daarnaast wordt het uitgangspunt losgelaten dat aanvullende voorzieningen alleen kunnen worden gerealiseerd bij basisvoorzieningen.

De voorbeelden die RWS naar voren brengt zijn dat het hiermee mogelijk wordt om bedrijfsactiviteiten zoals pick-up points en meetingruimtes te realiseren, waar het bedrijfsleven interesse in lijkt te hebben en iets zou zijn wat past in de veranderende wensen van weggebruikers.

In de basis is Fastned voor het verminderen van regels en het de ruimte geven aan ondernemerschap. Toch kan Fastned zich niet vinden in de nu voorliggende wijziging van het geldende beleid. Volgens ons worden de verkeerde prioriteiten gesteld:

In de kern zijn verzorgingsplaatsen bedoeld voor het verzorgen van de weggebruiker en het voertuig gedurende een reis van A naar B. De Wet beheer Rijkswaterstaatswerken stelt dat vergunningen moeten worden verleend voor activiteiten waarbij de doelmatigheid en veiligheid voorop staan.

In de position paper formuleert Rijkswaterstaat mogelijke aanpassingen op het beleid waarbij dat het uitbaten van pick-up points, horeca of meeting ruimtes op verzorgingsplaatsen toestaat, ondanks dat die geen relatie hebben met het wegverkeer.

Ondertussen is het plaatsen van aanvullende voorzieningen voor de verzorging van de elektrisch rijder tijdens de laadbeurt volgens Rijkswaterstaat niet toegestaan. Dit terwijl het juist doelmatig en veilig is om de elektrisch rijder - die gemiddeld langer aanwezig is op een verzorgingsplaats - te verzorgen op de plaats waar de auto staat te laden. Denk hierbij aan een toilet, een comfortabele wachtruimte met koffie en broodjes direct bij het snellaadstation.

Conclusie: het zou volgens ons dus passend zijn om voorafgaand aan deze voorgenomen vernieuwing van het beleid - dat veel meer activiteiten die op een verzorgingsplaats toestaat die verder af staan van de kerndoelstellingen veiligheid en doelmatigheid - eerst te zorgen voor het goed regelen van de kernactiviteit - het verzorgen van het snelgroeiend aantal elektrische rijders en elektrische auto's.

Tot morgen,

Hartelijke groet,

[redacted]

On Thu, May 18, 2017 at 12:28 PM [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl> wrote:

Beste [redacted],

In de bijlage tref je het position paper van RWS aan, ter voorbereiding op ons gesprek aanstaande maandag om 10.30 uur.

In het position paper staat een aantal belangrijke uitgangspunten voor RWS; waarom willen we het beleid wijzigen, wat willen we wijzigen en welke kaders blijven essentieel.

We gaan graag met je in gesprek over kansen en bedreigingen die je ziet, of suggesties die je hebt.

Maandag vertellen we ook wat over het vervolg: de bijeenkomst van 30 mei, wat doen we met alle input, tijdsplanning etc. Mocht je voorafgaand aan ons gesprek nog vragen hebben, dan kun je me uiteraard benaderen.

Maandag kom ik samen met mijn collega [redacted].

Groet,

[redacted]

