

Date : 19-9-2017 10:39:57

From : [redacted] (WVL)"

To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (PPO)"
[redacted]@rws.nl

Cc : [redacted]@rws.nl, [redacted] (PPO)"
[redacted]@rws.nl, [redacted] (WVL)"
[redacted]@rws.nl

Subject : RE: onderzoek Perkpolder

Attachment : RE: onderzoek Perkpolder;

Beste allen

Geheel eens met [redacted], dat als tot drie keer toe ons commentaar niet wordt verwerkt, terwijl het plan en de offerte niet kloppen met beoogde doel en niet getuigen van enigszins verstand van zaken, begrijp ik echt niet wat wij daar vanuit WVL nog kunnen bijdragen.

Dit daar nu wordt aangegeven dat dit gewoon maar zo doorgaat. ???

Het is nogal een afgang voor Deltares idem dito en zeker voor WVL / RWS. Ik heb intern Deltares gevraagd of er niet wat deskundigheid bij kan komen, zodat wij hun werk niet hoeven te doen.

Samen met [redacted] getracht een verbeterd plan in te dienen, zie bijlage en ik wens toch dat dit besproken wordt.

Dus [redacted]? graag doorzenden aan de betrokkenen voor e middag svp.

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: dinsdag 19 september 2017 10:04

Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

CC: [redacted]; [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: onderzoek Perkpolder

Beste [redacted]

Hieruit blijkt dat we geen heldere taakverdeling hebben tav wie is opdrachtgever (RWS) en wie is opdrachtnemer (Deltares)/onderaannemer (Antea). Als je vooraf niet helder hebt, wie wat moet doen en maken van goede afspraken over de te leveren producten etcetera is er voor mij geen meerwaarde om dit in breed verband te overleggen. Volgens mij zal dit eerst in klein comité met de betrokken projectleiders (RWS, Deltares) besproken moeten worden, en pas in tweede instantie met de inhoudelijke specialisten en adviseurs. Nu zijn de opgeleverde producten door Deltares niet compleet, en ook niet conform de afspraken, en is het commentaar van [redacted] en mij niet terug te vinden in hetgeen is gestuurd door Antea. Kortom, eerst goede afspraken met Deltares maken over op te leveren producten etc.

De meerwaarde van het overleg vanmiddag is voor mij als adviseur grondwater in dit project niet heel groot, maar ben wel bereid om vanmiddag te komen om mee te denken.

[redacted], kun jij wat meer zeggen over de projectsturing naar Deltares en welke stappen daarin echt nodig zijn, gezien het bovenstaande?



Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: dinsdag 19 september 2017 9:47
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
CC: [redacted]; [redacted] (PPO)
Onderwerp: Re: onderzoek Perkpolder

Goede morgen,

@ [redacted]; even via de mail, dan heb ik direct iedereen.

Antea heeft geen nader plan opgesteld. Zij plaatsen de peilbuizen en bemonsteren die standaard conform offerte. Dieptes filters zijn conform offerteaanvraag.

Waar Deltares en Antea nog wel mee worstelen is welke monsters er uit de boringen naar het lab gaan. Dit kan ook afhangen van hoe goed de TGG te bemonsteren is.

Het onderzoek is heel 'afwachtend' ingestoken omdat niet bekend is hoe het materiaal te boren en te bemonsteren is.

Dit is de stand van zaken waarmee we vanmiddag het gesprek aan kunnen gaan.

Ik begrijp dat dit wat mager is. Ik kaat het wel doorgaan om te kijken of het gesprek meer duidelijkheid op kan leveren. Wie bemonstert, wie boort, wie beproeft, gaat dit goed ondanks alle opmerkingen van [redacted] en [redacted].

Met groet,

[redacted]