

*Bijlage: Bevindingennotitie voorkeursalternatief Overdiepse Polder*

---

### **Inleiding**

Ten behoeve van het te nemen SNIP 2a-besluit is het voorkeursalternatief voor Overdiepse Polder door PDR getoetst op afspraken, die in het programma van eisen uit de bestuursovereenkomst zijn vastgelegd. Deze afspraken zijn verwerkt in een toetsingskader, dat is samengesteld uit de volgende punten: scope, hydraulica, ruimtelijke kwaliteit, kosten, grond, planning, markt en aanbestedingen, vergunbaarheid, risico's, MER-toets, beheer en onderhoud, vastgoed, veiligheid en juridische haalbaarheid. Getoetst is of voor genoemde punten voldoende informatie van goede kwaliteit beschikbaar is in de planstudie en achterliggende documenten, waarop een gedegen keuze voor het voorkeursalternatief kan worden gebaseerd. Tevens is bij de toets rekening gehouden met aanbevelingen voor de vervolgfase richting SNIP 3. Gedurende de fase richting SNIP 3 wordt dit voorkeursalternatief uitgewerkt tot een project, resulterend in een projectbesluit door de Stas V&W.

### **Resultaat toetsing keuze voorkeursalternatief**

De toets resulteert in een aantal opmerkingen t.a.v. de variantkeuze, die hieronder kort uiteen zijn gezet. PDR is van mening dat verwerking van deze opmerkingen niet resulteert in een andere variantkeuze en onderschrijft daarom de variantkeuze van de initiatiefnemer.

### **Kostenraming:**

De kostenraming is van het niveau dat vereist is voor SNIP 2a. Alle alternatieven vallen binnen het taakstellend budget uit de bestuursovereenkomst.

### **Scope:**

Er zijn verschillen tussen de scope uit de PKB en de scope die het project Overdiepse Polder hanteert. Die verschillen zijn:

- o In de PKB is een kleinere stroomluwe zone aangegeven dan in de alternatieven van de initiatiefnemer voor de Overdiepse Polder;
- o De in de PKB aangegeven verlaging van bestaande wegen en veerdam tot NAP +0,80 heeft in het project geen navolging gekregen.

Aangezien de hydraulische taakstelling met het voorkeursalternatief wordt gehaald, zijn bovenstaande punten per saldo verbeteringen ten opzichte van de PKB. Vanzelfsprekend zal PDR hierop in de detaillering richting SNIP 3 bijzonder blijven letten.

### **Veiligheid en rivierkunde:**

Recent zijn vraagtekens rondom de hydraulische uitgangspunten en modellen opgelost. Uit de Adviesnota SNIP 2a blijkt dat de hydraulische taakstelling voor Overdiepse Polder volledig kan worden bereikt met het creëren van een overlaat.

In de Adviesnota zijn de dijken gedimensioneerd op een levensduur van 100 jaar. De Leidraad Rivieren gaat uit van een levensduur van 50 jaar. Van deze levensduur kan alleen worden afgeweken, indien blijkt dat dit in het kader van robuust ontwerpen benodigd is en/of nut en noodzaak is onderbouwd met een heldere kosten-batenanalyse. De initiatiefnemer beoogt een positief besluit over de 100 jaar dijk op grond van een kosten-batenanalyse.

In de bestuursovereenkomst is opgenomen dat de provincie de rivierkundige compensatieverplichting ten gevolge van de bouw van de keersluis Kromme Nol overneemt van de waterschappen en deze combineert met rivierverruiming volgens het project Overdiepse Polder. Het is wenselijk dat tijdens SNIP 3 de initiatiefnemer meer inzichtelijk heeft gemaakt, hoe zij de compensatieverplichting heeft meegenomen in haar rivierverruimingsplannen.

#### Ruimtelijke kwaliteit:

De ruimtelijke kwaliteit zal in de polder met name verbeteren door de duurzamere inrichting van het gebied voor agrariërs en de hoogwaterveiligheid. De uitdaging is om hier een prachtig, wijds Brabants terpenlandschap te maken (het eerste in zijn soort!), als icoon van een klimaatbestendig Nederland. Dit gedachtegoed is voldoende meegenomen in de adviesnota. Het Q-team heeft n.a.v. haar bezoek d.d. 17 november adviezen richting initiatiefnemer afgegeven, die in de vervolgfase richting SNIP 3 zullen worden verwerkt.

#### Grond:

Het voorkeursalternatief heeft t.o.v. de andere alternatieven een goede, zij het niet gesloten, grondbalans. Richting SNIP 3 geeft PDR aanbevelingen, om na te gaan of nog een betere grondbalans mogelijk is.

#### Juridische haalbaarheid:

Op beleidsniveau wordt discussie gevoerd over schadevergoeding bij inundatie van de polder. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant heeft aangegeven op korte termijn behoefte te hebben aan duidelijke kaders voor de wijze waarop zij de schadevergoeding en waardedaling kan invullen. PDR steunt deze vraag van de regio. Voor het behoud van het draagvlak voor het voorkeursalternatief onder bewoners en regionale bestuurders is een goede regeling noodzakelijk.

## Aanbevelingen voor vervolgtraject richting SNIP3



Uit de toetsing komen aanbevelingen en aandachtspunten naar voren voor de vervolgfase richting SNIP 3, die van belang zijn voor de toetsing op dat moment. Hieronder zijn de punten kort weergegeven.

### Kostenraming:

Voor SNIP 3 is een verfijndere PRI-raming nodig.

### Planning:

Ten behoeve van het SNIP 3 advies is een gedetailleerde planning benodigd, conform afspraken in de voortgangsrapportage over de 2e helft van 2006. De planning moet voldoen aan de eisen uit paragraaf 5.3 van het Basismodel Beheersing Grote Projecten, daarnaast voldoende detailniveau hebben en een doorkijk naar de realisatiefase. Het is nuttig om voldoende hoofd- en tussenmijlpalen hierin op te nemen, zodat de planning goed kan worden gestuurd.

### Ruimtelijke kwaliteit:

PDR onderschrijft in haar brief d.d. 9 maart 2007 (kenmerk RvdR/2007/10465) de aanbevelingen die het Q-team n.a.v. haar bezoek d.d. 17 november 2006 richting initiatiefnemer heeft gedaan. Het Q-team heeft tevens initiatiefnemer verzocht om aan te geven hoe zij het proces vormgeeft ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteitsdoelstelling. Ook dit punt ondersteunt PDR.

### Opstuwings:

Tijdens SNIP 3 is behoefte aan inzicht in de mate van opstuwend effect benedenstrooms van het voorkeursalternatief. Tevens wordt hierbij inzicht gevraagd in hoe deze opstuwings zoveel mogelijk is te voorkomen.

### Compensatieverplichting keersluis Kromme Nol:

PDR beveelt aan om in het inrichtingsplan aan te geven hoe de compensatieverplichting van 17 mm (bestuursovereenkomst artikel 8) in het gehele plan is meegenomen.

### Beheer en onderhoud:

Ontwikkelingen in de Overdiepse Polder, zoals bijvoorbeeld het verlagen van de huidige dijk tot een kade, kunnen gevolgen hebben voor de bestaande dijken. In overleg met het waterschap kunnen de consequenties worden nagegaan.

Gedurende het vervolgtraject zullen tevens de volgende punten door de riviertakmanager worden kort gesloten met de projectleider en belanghebbenden:

- o Om erosie tegen te gaan en voor de standzekerheid van de kade tijdens het overstromen is het van belang dat de verlaagde kade goed overstroombaar is;
- o In verband met de beheersgrens is de aansluiting van de terpen op de waterkering van belang;

PDR adviseert om in de vervolgfase nader te onderbouwen waarom een nieuw gemaal in de plannen is opgenomen.

#### Grond en vastgoed:

Het Bouwstoffenbesluit voor Grond en bagger wordt, naar alle waarschijnlijkheid in 2007, vervangen door het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In dat geval moeten ten behoeve van het SNIP 3-besluit de grondstromen helder in beeld zijn gebracht, uitgaande van het nieuwe Bbk.

Het bodemonderzoek binnen het westelijke depot is afdoende, maar bodemonderzoek ter plaatse van de overlaat en de dijkversterking langs het Oude Maasje ontbreekt. Ten tijde van SNIP 3 is het wenselijk dat het bodemonderzoek ook voor laatst genoemden heeft plaats gevonden en als input heeft gediend voor een geactualiseerde grondbalans, waarin inzicht is gegeven in de kwaliteit van vrijkomende en benodigde grond in het gebied en de beoogde bestemming van de grond binnen en buiten het plangebied. Daarbij kunnen de terpen een rol spelen bij het afzetten van grond (bijvoorbeeld uit de overlaat).

#### Vastgoed:

De waardedaling van vastgoed zal in goed overleg met de Commissie Taxatie & Vastgoed in het vervolgtraject nader worden gespecificeerd. Naar aanleiding hiervan kunnen taxatierapporten worden opgesteld, aan de hand waarvan de prognose nog kan worden aangepast.

#### MER:

Het concept-MER biedt een goede basis voor het te nemen SNIP 2a-besluit. PDR wil desondanks een aantal aanmerkingen geven richting initiatiefnemer t.b.v. het definitieve MER. De riviertakmanager zal deze aan de initiatiefnemer overbrengen.

#### Natuurwetgeving:

Voor de SNIP 2a-fase is een gedegen inventarisatie uitgevoerd naar de risico's o.b.v. de natuurbeschermingswetgeving. Tijdens de vervolgfases van het project zal dit onderzoek niet meer actueel zijn, bijvoorbeeld zodra details van de dijk langs het Oude Maasje zijn uitgewerkt, of het project in de uitvoeringsfase komt. PDR beveelt aan de inventarisatie in de vervolgfases geregeld te actualiseren.