

Belangrijkste aandachtspunten van [redacted] en [redacted] op concept protocol 7510 versie 5.0 c1, ingebracht tijdens overleg op 23-08-2017	Beoordeling of aanpassing voldoende is?	Voorgestelde aanpassing
1. Duidelijkheid over verantwoordelijkheid certificaathouder naar aanbieders en afnemers (wat is hun rol binnen de keten van verwerking van afvalstoffen), met name ook hoe het juridische eigendom en de aansprakelijkheid is geregeld en hoe invulling wordt gegeven aan de zorgplicht en informatieoverdracht	Gedeeltelijk	De toegevoegde tekst in paragraaf 6.8.3 geeft deels invulling aan de ketenverantwoordelijkheid. Echter hoofdstuk 4 (verantwoordelijkheid) alsmede hoofdstuk 3 van de BRL 7500 geeft nog nauwelijks invulling aan de ketenverantwoordelijkheid, met name als het gaat om de overdracht van de afvalstof van de ontdoener naar de certificaathouder en het product van certificaathouder naar afnemer (bijvoorbeeld). Advies is dan ook om ook de BRL 7500 hierop aan te passen.
2. Volledig overnemen van de definitie van grond uit het Bbk en wat er in de Nota van Toelichting is gezegd over stromen RKGV;	Gedeeltelijk	<p>In de NvT van het Bbk is voor een aantal stromen (bijvoorbeeld) aangegeven dat afhankelijk van de voorgeschiedenis meegevoerd kan worden dan het standaard pakket. In protocol 7510 is voorgeschiedenis aangegeven dat volstaan kan worden met het standaard pakket, wat nog niet in lijn met de NvT van het Bbk. Hieronder als voorbeeld sorteerzeefzand:</p> <p><i>Aandacht daarbij is wel noodzakelijk voor de voorgeschiedenis van reiniging van zeefzand. Vanwege de vermenging met alle andere stromen is het noodzakelijk meer parameters te onderzoeken dan de parameters die zijn onderzocht, met name de uitloging van sulfaat is vaak een probleem bij zeefzand. Dergelijke elementen moeten onderdeel zijn van de procedure bij partijkeuringen, waarbij de voorgeschiedenis van de stroom zeefzand ten opzichte van andere materiaalstromen (bijvoorbeeld dergelijke installaties gereinigd). Het apart reinigen van de stroom zeefzand indien de kwaliteit van het gereinigde zeefzand anders is dan de kwaliteit van de gereinigde materialen."</i></p> <p>Ook over gereinigd zand uit TAG staat een soortgelijke paragraaf.</p> <p>Advies is om paragraaf 6.3.3.4 (vooracceptatie van RKGV afvalstoffen) te schrappen. Deze subparagraaf valt nu onder de standaard, feitelijk wil je bij deze stromen niet anders omgaan dan onder de standaard, altijd gegevens beschikbaar moeten zijn over pakket A en B. Certificaathouder kan motiveren waarom voor een specifiek pakket wel of geen sprake is van partijspecifieke parameters. In de Nota van Toelichting is echter wel relevant dat als voorbeeld genoemd wordt dat</p>

Belangrijkste aandachtspunten van [redacted] en [redacted] op concept protocol 7510 versie 5.0 c1, ingebracht tijdens overleg op 23-08-2017	Beoordeling of aanpassing voldoende is?	Voorgestelde aanpassing
		<p>sorteerzeefzand altijd gegevens beschikbaar moeten zijn benoemen van de analyse van sulfaat is van belang.</p> <p>Indien ons advies niet overgenomen wordt, dan is ons ve brengen met de NvT uit het Bbk voor wat betreft de te ar</p>
3. Partijen alleen clusteren als de individuele partijen allen individueel tot dezelfde kwaliteit kunnen worden gereinigd als de geclusterde partij. Hierbij ook rekening houden met partij en proceskritische stoffen	Ja, aanpassing voldoende	-
4. In alle stadia van het traject (vooracceptatie, inkeuring, uitkeuring, overdracht naar 1000/9335 volledige duidelijkheid over partij en proceskritische parameters geven en die dus ook meten.	Gedeeltelijk	Zie onze opmerking bij punt 2
5. Expliciet maken dat je voor de emissie van anionen in het gereinigd product – als daar gezien de partij/proceskritische stoffen aanleiding voor is – toetst of de emissie voldoet aan de eisen die gelden voor een bouwstof en dat het product niet op de markt wordt gebracht als daar niet aan wordt voldaan vanuit oogpunt van zorgplicht	Ja, aanpassing voldoende	<p>Wel aandachtspunt om te benoemen dat dit een invulling scope van protocol 7510. Hiermee geven de certificaathou die niet aan deze eisen voldoen niet op de markt komen.</p> <p>Uiteindelijke beoordeling of bij de toepassing van de gron toepasser en aan het bevoegd gezag Bbk.</p> <p>Deze locatiespecifieke beoordeling van de zorgplicht kan protocol. Hiervoor verwijst bijlage B van de Rbk naar bijla bodemsanering (omgaan met niet genormeerde stoffen).</p>
6. Voor immobilisatie duidelijk maken dat de 120% regel geldt voor organics ten opzichte van de norm voor grond (dus gecorrigeerd).	Gedeeltelijk	Voor de duidelijkheid in de kolom immobilisatie ook bij m maal maximale waarde Industrie” vermelden in plaats va standaard in de meeste vergunningen vermeld staat van
7. Voor biologische reiniging duidelijk maken dat de reiniging wordt beoordeeld op basis van het ingaande organische stofgehalte. Pas als de grond op basis van dat ingaande organische stofgehalte toepasbaar is wordt de grond gekwalificeerd op basis van het gemeten organische stofgehalte	Ja, aanpassing voldoende	-

Aanvullend hebben wij op detailniveau nog enkele commentaarpunten. Deze punten zijn opgenomen in een afzonderlijk