

Date : 12-9-2017 22:45:51

From : [redacted] (WVL)"

To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl, [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: 7510

Attachment : Commentaartabel protocol 7510 versie 5.0 c2-c3 4 september 2017 etk.xlsx; Protocol 7510 v5_0 C_2-3 - wijzigingen geaccepteerd etk.pdf;

Beste

Verbeterd document

fijn dat jullie beiden zoveel hoofdpunten, die ik ook eerder heb aangegeven van mijn bord hebben gehaald (als RWS indiener) en nu door jullie ook worden ingebracht. Hoef ik dit niet te doen;-)

zie de xls van [redacted] die ik heb aangevuld(soms met vraagtekens) en de pdf met opmerkingen en ook wat extra vragen aan jullie die ik nog niet heb gezet in de xls.

Ben niet meer ingegaan op details, maar de hoofdpunten. Die nog niet goed zijn. wo
-Tabellen acceptatieniet compleet voor metalen
_ residu . reinigiging let op!!staat geheel niet goed nu
_emissietoetswaarde, ook in provincie grondingen in GBT zonder emissietoetswaarde te toeten en/of emissiewaarde te meten
-Verzoek van RWS alle emissiewaarde te meten van alle metalen zoals de lijst naast anionen ook meten niet ingewilligd. Vertrouwen RWS en of WS etc komt dan niet terug .Zeker niet daar uit recent Beware rapport (bekend bij de branche) en literatuur ouder blijkt dat door thermische reiniging inderdaad enorm uitlogen tot ver boven interventiewaarden ,ook onder industrie of wonen en Aw een emissietoetswaarden. Dat een aantal metalen wo deze uit het Beware rapport aan flink uitlogen .

De pH moet ook nog ergens worden genoemd. pH is ook een proceskritische parameter na eindkeuring .

Nu voor vragen ben ik na vijf uur morgen bereikbaar .

Vergeef mij de typfouten;-)

[redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: dinsdag 12 september 2017 15:20

Aan: [redacted] (WVL)

Onderwerp: 7510