

Date : 12-9-2017 11:00:05

From : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl

To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

Subject : FW: bijgewerkte dataset oppervlaktewater

Ter info.

Zoals ik je al zei; stilzitten is voor mij een kunst...

Mijn senior handhaver is het met me eens dat de monitoring opp water niet onder verantwoordelijkheid handhaving valt

Over een klein poosje gaan we gewoon bij Koos praten ☺



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 12 september 2017 10:57

Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: bijgewerkte dataset oppervlaktewater

Hallo [redacted],

Met [redacted] gesproken.

Wij zijn het eens dat de probleemeigenaar opdrachtgever is van de monitoring. De probleemeigenaar is in deze de overtreder voor bevoegd gezag; dus de opdrachtgever van de dijkverbetering.

[redacted] zal je dit nog toelichten.

Verder heb ik er geen problemen mee als jij handhaving adviseert, mits ik een vervanger voor jou krijg!



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 12 september 2017 9:43

Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

CC: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: bijgewerkte dataset oppervlaktewater

De monitoring 2016 zou best op de projectnaam kunnen.

Juist de 2017 monitoring is vanuit de zorg voor de waterkwaliteit opgezet vanuit onze taak als waterkwaliteitsbeheerder nadat we weten dat er een zout uitstroom vanuit de dijk is. Dat B-ware deze gegevens ook kon/mag gebruiken was logisch. Maar primair ging het om het volgen van de waterkwaliteit en risico op verspreiding van zout de polder in mede o.i.v. het doorspoelen/water aanvoeren vanuit Bunschoten en de Eem.

Nu door het B-ware onderzoek is gebleken dat er ook zware metalen vrijkomen is vanaf juli het analysepakket voor de maandelijkse metingen uitgebreid met metalen en andere relevante ionen!

Maar hoe dan ook het is allemaal openbare data dus beschikbaar voor een ieder.

Als handhaving deze monitoring wil beoordelen vindt ik dat prima. Voorlopig ben ik blij dat ik vanaf januari ben gaan meten want dit hoort bij onze taak als waterkwaliteitsbeheerder.

Over het doormeten na 1 oktober had ik haar al gevraagd het door te zetten. We overwegen nog (wil ik met handhaving bespreken) of we frequenter willen gaan meten zodra BWS het winterpeil gaat instellen want dan zal er een hele kolomwater uit de dijk in de teensloten komen welke wordt uitgeslagen.

Ik plan daar een overlegje voor in met de betrokken handhavers ; Bert en Jasper!



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 september 2017 13:44

Aan: [redacted] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl); [redacted] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)

CC: [redacted] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl); [redacted] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl); [redacted] [@Vallei-Veluwe.nl](mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl)

Onderwerp: FW: bijgewerkte dataset oppervlaktewater

[redacted] en [redacted],

Ik heb de meetdata van 2016 er ook bij gezet.

In mijn beleving is project opdrachtgever van de monitoring.

Handhaving zou hier eisen aan moeten stellen

Net zoals we het grondwater ook monitoren vanuit project.

Dan wordt er ook 1 lijn getrokken met hoe RUD acteert

[redacted] belde mij of er na 1 oktober moet worden gemeten.

Ik zeg; maandelijkse meting (analyses) incl. alle zware metalen ook in winterseizoen doorzetten

Wij kunnen vanuit project ook de monitoring financieren

Zou helder zijn als project opdrachtgever is van de monitoring.
Als probleemhouder

En jullie toetsende rol hebben

De gegevens zijn ook verwerkt in conclusies B-ware rapport.



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 september 2017 13:18

Aan: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl; 'Robert van Bruchem' [redacted]@rhdhv.com

Onderwerp: bijgewerkte dataset oppervlaktewater

[redacted] en [redacted],

Hierbij alle beschikbare data van oppervlaktewater vanuit monitoring waterschap.

Ik heb in de dataset de parameters per meetpunt bij elkaar gezet om zoeken wat makkelijker te maken.

Het lijkt me goed als we bevoegd gezag een voorstel doen t.a.v. acceptatieniveau risico's oppervlaktewater / uitvragen wat acceptabel voor ze is.

KRW streefwaarden voor Randmeer lijkt me interessant om op te vragen?

