

Date : 8-9-2017 20:20:38
From : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl
To : [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl
Subject : Doorsturen: zienswijze tgg - ter overweging

[redacted]
----- Bericht doorsturen -----

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl
Aan: "[redacted]@Vallei-Veluwe.nl", [redacted]
[redacted]@vallei-veluwe.nl
Onderwerp: zienswijze tgg - ter overweging
Datum: do, sep. 7, 2017 12:22

Hierbij input van het HWBP.

Van: [redacted] (GPO) [mailto:[redacted]@rws.nl]
Verzonden: donderdag 7 september 2017 12:12
Aan: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl
CC: [redacted]@appm.nl
Onderwerp: zienswijze tgg - ter overweging

Beste [redacted]

ik heb nog zitten nadenken over ons gesprek van gisteren tav de zienswijze. Ik heb begrepen dat jullie willen insteken op uitstel van zowel het PvA als de realisatie van de maatregel.

Gezien de context rond het hele tgg gebeuren vraag ik mij af of uitstel van het PvA slim is. Mij lijkt een verzoek om obv het PvA samen met BG een einddatum te kiezen een kansrijkere insteek. Hiertoe zou de einddatum voor realisatie uit het LOD gehaald moeten worden, daar zou de zienswijze zich dan ook op moeten richten. Onderstaand de bijbehorende redeneerlijn, ter overweging:

1. bevestiging dat de verontreiniging in de omgeving van de tgg ongedaan zal worden gemaakt, en dat zodanige maatregelen worden genomen dat dit in de toekomst niet opnieuw kan gebeuren.
2. onderbouwd aangeven dat er sprake is van een probleem, maar niet van een acuut probleem. Er is dus tijd om tot een goede maatregel te komen zonder dat er onaanvaardbare risico's worden genomen (wel blijven monitoren om dit in de gaten te houden).
3. aangeven dat maatregelen in invulling te geven aan (1) met hoge urgentie wordt uitgewerkt waarna tot uitvoering zal worden overgegaan.
4. Dat hier al mee is gestart en dat er nu drie maatregelen in beeld zijn om dit te bereiken: drains en zuiveren, tgg isoleren boven grondwaterniveau, en volledige verwijdering. Dat deze maatregelen nu worden uitgewerkt en beoordeeld.
5. dat het plan van aanpak op 1 okt zal worden ingediend (aangezien er geen definitie wordt gegeven van het plan van aanpak, kan je hier de inhoud presenteren tot zo ver die duidelijk is, en de rest als vervolgproces).

6. dat de uitvoering van de maatregel voor december alleen tegen zeer hoge maatschappelijke kosten mogelijk is. Dat er uit (2) blijkt dat de situatie zodanig is dat het verantwoord is om wat meer tijd te nemen om tot een uitwerking die rekening houdt met de afweging van varianten, vergunningen, waterveiligheid (gesloten seizoen) en uitbesteding van het werk.
7. dat wordt voorgesteld om samen met BG op basis van het PvA tot een planning te komen van de uitvoering van de maatregel.
8. dat derhalve wordt voorgesteld om de realisatie datum te laten vervallen, en overleg op basis van het PvA vast te stellen.

natuurlijk kan ik zaken over het hoofd zien, of komen jullie tot een andere afweging. Desondanks wilde ik je dit toch meegeven, het is ter overweging en hoop dat jullie er wat aan hebben,

