

	Commen-tator (naam/bedrijf)	Vindplaats in het document				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
		doc	pag	regel	paragraaf		
1	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	2	40	voorvoord	Opmerking over nieuw toegevoegde tekst 'Wellicht ten overvloedige wordt opgemerkt dat grond geen bagger kan worden, maar dat bagger na bewerking wel als grond kan worden beschouwd en als zodanig kan worden gekwalificeerd en afgezet voor nuttige toepassing'. Gereinigde baggerspecie (en het eventuele residu daarvan) blijft na bewerking de status baggerspecie behouden totdat deze toegepast (of verspreid) wordt op de landbodem. Niettemin kan gereinigde baggerspecie wel gekwalificeerd worden volgens de kwaliteitsklassen uit tabel 1 van bijlage B (MW Wonen, MW Industrie) tbv toepassing op de landbodem	Aanpassen in "Wellicht ten overvloedige wordt opgemerkt dat 'grond' geen 'bagger' bagger na bewerking voor (nuttige) toepassing op de landbodemgrond kan worden gekwalificeerd volgens de kwaliteitsklassen voor toepassing op de landbodem"
2	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	5	10	1.1	in plaats van ernstig verontreinigde grond en baggerspecie kan beter oorspronken worden over niet-toepasbare grond	vervang 'ernstig' door 'niet toepasbare'
3	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	7	15-20	2.1	Begrip baggerspecie staat al in BRL 7500 en hoeft dus niet in protocol 7510 terug te komen	Schrappen begrip baggerspecie in protocol 7510
4	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	8	17-20	2.1	Het begrip partij is weer aangepast in 'een hoeveelheid afval afkomstig van één ontdeener die uit oogpunt van haar (deel)proces van oorsprong, aad en samenstelling en uit oogpunt van haar wijze van opslag, bij de ontdeener, als eenheid wordt beschouwd' zoals deze oorspronkelijk in het protocol stond. Op zich past deze definitie wel bij hoe partij gelezen moet worden binnen de context van protocol 7510, maar deze wijkt nu wel af van de definitie van partij uit het Bbk	Bespreken met [redacted] of we hier commentaar op gaan geven
5	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	9	6 (tabel)	2.2	In de kolom wordt voor twee BRL's (BRL 1000, BRL 9335) verwezen naar bijlage D van de Rbk. Dat klopt niet. Dit moet bijlage C zijn. Verder kan ook bij de BRL 9322 verwezen worden naar bijlage C van de Rbk	aanpassen verwijzing naar bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit
6	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	16	44-45	6.3.2	Eerder is door [redacted] en [redacted] een opmerking gemaakt over de zin 'In geval van meerdere analyses wordt - indien mogelijk - op tonsbasis - een gevogen gemiddelde afgeleid. Deze zin is echter niet aangepast (zie opmerking 6B uit commentaartabel op versie 5.0 c1)	Lijkt me een terecht punt. Bespreken met [redacted]
7	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	17	33	6.3.3.4	Eerder is door [redacted] aangegeven dat stellen dat analyse op standaard pakket A bij RKGV altijd voldoende is, strijdig is met nota van toelichting uit Bbk. Je dient altijd partijspecifieke parameters mee te nemen als dat aan de orde is. Dit geeft niet geleid tot een aannassinn	Lijkt me een terecht punt. Bespreken met [redacted]
8	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	17	42	6.3.3.4	Bij sorteerzeefzand is de passage 'aangevuld met de anionen sulfaat, chloride, bromide en fluoride ' geschrapt .	Passage terugplaatsen danwel borgen dat deze anionen in ieder geval bij de uitkeuring worden.
9	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	20	17	6.3.4	bijlage A tabel 1' wijzigen in 'tabel 1 van bijlage A'	
10	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	20	19	6.3.4	invoeegen 'tabel 1 van' voor 'bijlage B Rbk'	
11	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	21	Tabel 1A	6.3.4	eventueel zou voor de duidelijkheid de gehalten voor minerale olie, som Pak en som PCB's in de kolom immobilisatie nog vervangen worden door <120% * MW Industrie. NB: met de passage over omrekening naar standaard bodem direct voor de tabel, is echter al geborgd dat ook voor deze stoffen omrekening naar standaard bodem moet plaatsvinden. Echter om wille van de duidelijkheid belangrijk om in de tabel de getallen te vervangen door < MW Industrie	Vervang de getallen bij minerale olie, PAK en PCB's door < 20% * max waarde Bbk
12	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	21	8-15 (voetnoot 3)	6.3.4	Eerder hebben [redacted] en [redacted] een opmerking gemaakt over voetnoot 3. Dit heeft echter niet geleid tot een aannassinn .	Advies [redacted]: afstemmen hierover met Jaap v.d. Borm om te achterhalen waarom aangepast .
13	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	21	tabel 1A	6.3.4	Waarom is arseen niet genoemd in de tabel?	
14	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	28	3-4	6.6	Voor thermische reiniging geldt: met grondclusters die op basis van het metaalgehalten zijn beoordeeld als thermisch reinigbaar tot referentie Industrie'. Deze zin suggereert dat metalen thermisch reinigbaar zouden zijn. Dat is uiteraard niet het geval. Bedoeld wordt waarschijnlijk dat de grond na thermische reiniging voldoet aan de MW Industrie	aanpassen in 'Voor thermische reiniging geldt: met grondcluster(s) die op basis van na reiniging nog zullen voldoen aan de maximale waarden Industrie'
15	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	28	28	6.6	Dat betekent dat residu van de reiniging uit grond c.a. boven NW klasse Wonen ogv een doorlopende NRV kan worden afgezet'. Verduidelijk dat het om de anorganische parameters gaat.	Voeg in 'voor de anorganische parameters'
16	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	33	13-29	6.8.3	N.a.v. verzoek van [redacted] en [redacted] over verantwoordelijkheid certificaathouder in relatie tot informatieoverdracht en zorgplicht is (zie opmerkingen 1 en 5 uit commentaartabel versie 5.0 c1), is een tabel met normwaarden voor enkele anionen opgenomen. In de tabel zijn normwaarden voor bouwstoffen vermeld waarmee invulling wordt gegeven aan de zorgplicht. Voor niet genormeerde parameters gelden volgens bijlage B Rbk, bijlage 6 van de Circulaire bodemsanering. Deze geeft aan voor niet genormeerde parameters die ook van nature kunnen voorkomen, dat de natuurlijke achtergrondwaarden gebruikt kunnen worden.	Bespreken met [redacted] of we hier commentaar op gaan geven
17	Rijkswaterstaat Bodem+	7150 v5.0/c2-c3	34	16	6.8.3.1	RWS heeft eerder aangegeven (zie commentaar 173/174 uit commentaartabel van versie 5.0 c1) dat analyse op evt. partijspecifieke metalen en op anionen van belang is. Hier is niets mee verlaan .	Bespreken met [redacted] of we hier commentaar op gaan geven

Commen-tator (naam/bedrijf)	Vindplaats in het document				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	doc.	pag.	regel	paragraaf		

Commen-tator (naam/bedrijf)	Vindplaats in het document				Commentaar	Voorgestelde aanpassing
	doc	pag	regel	paragraaf		