

Date : 7-9-2017 21:45:50
From : [REDACTED] (WVL)"
To : "[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl"
Subject : RE: proces

Beste

aanvullend dit ook een beetje ongepast vanuit WS ook richting bevoegde gezag

er gebeurt al geheel niets meer met monitoring zowel niet naar grondwater als oppervlaktewater .zie verslag richting gemeente .

al maanden vraag ik om gevgevens .Niets

beloofd is dat eind augustus nu iets komt

maar verslag gemeente overleg laat zien niets ?

Nu ga je RDHV afremmen ??

Ik begrijp niet waarom

Totale onzinnig dus .

Kom met een plan met maatregelen en laat zien wat er t kort komt . . dit kan best voor 1 oktober .

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: donderdag 7 september 2017 21:14
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: Re: proces

Hallo [REDACTED]

Nu ik je reactie zie, realiseer ik me dat dit idee van mij en [REDACTED] voor jou uit de lucht komt vallen.

De zienswijze naar BG komt eerder en daar zullen we al aankondigen niet te kunnen voldoen aan de opdracht van BG.

Maar dus even een toelichting:

- Ik heb duidelijk iedereen gecommuniceerd dat de varianten CONCEPT waren en er nog voortschrijdend inzicht mogelijk was. Je hebt dit ondersteunt met een mooi mailtje. De afgelopen dagen heb ik iedereen die ik maar sprak duidelijk gemaakt dat we moeten hechten aan zorgvuldigheid en geen paniekvoetbal spelen. Er is dus geen station gepasseerd.
- De instabiliteit van de dijk bij afgraven is echt een lastig probleem, de dijk gaat (bij afgraven) zonder extra maatregelen al onderuit zonder een hoogwater. Dus daarmee kunnen we goed verkopen dat we na stormseizoen pas kunnen starten.
- Gisteravond is er een wederom een raadsvergadering geweest in Bunschoten. Daar heeft [REDACTED] een toelichting gegeven. Er is gezegd dat wij altijd de intentie hebben gehad een net werk te maken waar het gebied blij mee is en voldoet aan

de randvoorwaarden van milieu. Er is gezegd dat wij dan ook de intentie hebben om (uiteindelijk) de zaak op te lossen los van de schuldvraag. Dit heeft veel onrust weggenomen. Gelijkzeitig is ook gezegd dat er geen oplossing is voor 1 december. Dit werd geaccepteerd. Het uitstel van 1 dec gaat er dus komen.

- [REDACTED] heeft in stuurgroep/wbt overleg bij ons duidelijk aangegeven het ongewenst te vinden de oplossingsvarianten in deze fase te bespreken met bevoegd gezag. Ook vind hij het ongewenst een definitieve keuze te maken voor 1 oktober
- Met [REDACTED] is de afgelopen nagedacht over insteek; het plan van aanpak zal op hoofdlijnen zijn een procesdeel hebben. Dit zal al worden ingestoken in de zienswijze
- Onderstaande opzet zal na uitwerking met RHDHV worden teruggelegd bij opdrachtgever voor akkoord

Dan inhoudelijk:

- RHDHV hebben wij idd niet nodig voor wet. Daar hebben we al genoeg voor liggen. Reden dat het erbij stond is dat wij twijfelen aan capaciteit BG's op dit punt en we dus een voorzet willen doen hoe redelijkheid af te wegen. Ze kunnen dit afschieten of opmerkingen op maken, maar je hebt er dan in ieder geval automatisch een gesprek over. Nu worden alle kaarten op de borst gehouden. Maar dat is idd niet de wet herhalen, daar zijn hun van, dus denk dat ik het wel eens ben?
- Suggesties tav terminologie zal ik inbrengen

Dan relatie met strategie Juridisch:

11.1 jo. 10.2.g.

Heb je hier wat aan [REDACTED]?

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl

Verzonden: donderdag 7 september 2017 18:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: proces

Hoi zie hieronder in je voorzet

Scheiden>

richting op varianten .verkenning is al voorbij is al gerapporteerd .
Planning klopt niet met opdracht moet af zijn voor 1 oktober.
Kan best

Wetgeving etc is niet aan RDHV
Keuzes zijn niet aan RDHV alleen voorstellen

Doorgaan op basis wat er al ligt met verdere uitwerking .

Je kunt niet een planning gaan afspreken die niet past in traject wetgeving.

groetje

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: donderdag 7 september 2017 17:09
Aan: [redacted] (WVL)
Onderwerp: proces

[redacted]

Het ontbreekt me aan de tijd om een goed schema te maken

Gaan we dus morgen met RHDHV doen

Ik weet nog niet welke ideeën RHDHV heeft, dus dat ga ik daar horen.

Maar wil me daar op voorbereiden

Heb je alvast wat input

Mag ook in de loop van morgen of later

Even benadrukken dat dit nu los wordt gepresenteerd van contract/aansprakelijkheid,
maar we willen daar ook een planning voor maken die hierop aan sluit
[redacted] probeert daar weer positie in te krijgen, is nog niet helemaal zover..

Maar dan even in tekst:

Fase naar PVA (1 oktober in principe vasthouden, tenzij onmogelijk):

PVA bestaat uit 3 onderdelen:

- 1) Procesplan
 - a. Beslismomenten
 - b. Planning
 - c. Voorstel samenwerking **zit niet in de opdracht**
- 2) Technische verkenning.**geen verkenning maar situatie**
 - a. Beknopte situatiebeschrijving vanuit B-ware rapport (feitelijk) **niet alleen vanuit beware ,maar vanuit huidige metingen bodemopbouw en overzicht stoffen overzicht is meer als Bware rapport.**
 - i. Beknopte situatiebeschrijving aanvullen met gegevens bouwdoosier (as build informatie, grondstromenregistratie). **Deze begrijp ik niet**
 - ii. Dijkstabiliteit (beoordeling huidige risico's en situatie worst case in geval veenafbraak)

- iii. Oppervlaktewater en nieuwe gegevens monitoring **schrapen maak hiervan ontbrekende gegevens . opdracht hangt hier niet vanaf**
 - b. Technische verkenning oplossingvarianten **verkenning schrapen**
 - c. Onderbouwingen (bijv. verkennende berekeningen stabiliteit)
 - d. Advies **verkenning** 3-xx varianten **schrapen verkenning**
- 3) Voorstel toetsingskader
- a. Integreeren:
 - i. Kader wetgeving (memo)
 - ii. Afwegingskader/toetsingskader wbt schrapen is niet hun opdracht
 - iii. Technische criteria

Fase naar definitieve keuze (dec) formeel oktober ...niet december

- 1) Technisch valideren/uitwerken varianten (advies PVA uitwerken) in parallel sporen
 - a. Input en meedenken specialisten
 - b. Eventueel aanvullend (veld)onderzoek en /of berekeningen
 - c. Ook uitvoeringskennis inbrengen (goed nadenken wie)
 - d. Bij voortschrijdend inzicht zo nodig varianten aanscherpen
- 2) Beoordeling adhv toetsingskader
- 3) Advies aan bestuur

Punt 2 en punt 3 laten reviewen door deskundige partijen

Punt 2 en 3 in overeenstemming met contractstrategie/strategie juridisch???

Fase Voorbereiding uitvoering (jan-maart)

Nader invullen

Start uitvoering (april 2018, na stormseizoen)

Nader invullen???



