

Date : 7-9-2017 20:04:31
From : [REDACTED] (WVL)"
To : [REDACTED]@vallei-veluwe.nl
Cc : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl
Subject : RE: concept zienswijzen VLOD ter beoordeling

Hoi [REDACTED]

Fijn bedankt dan ga ik niet zoeken ;-)

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]@vallei-veluwe.nl]
Verzonden: donderdag 7 september 2017 13:05
Aan: [REDACTED] (WVL)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: concept zienswijzen VLOD ter beoordeling

HA [REDACTED]

Ik heb je bevinden gevonden en ga er nu mee verder!

[REDACTED]



Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]
Verzonden: donderdag 7 september 2017 11:27
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>
CC: [REDACTED]@vallei-veluwe.n>; [REDACTED]
[REDACTED]@Vallei-Veluwe.n> [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>
Onderwerp: RE: concept zienswijzen VLOD ter beoordeling

Beste

Ik krijg de indruk dat mijn eerdere email met mijn uitzoekwerk niet is doorgezonden.

Ik heb drie of is het vier ?juristen lastig gevallen, hoop niet dat k deze weer opnieuw moet zoeken en doorzenden .Ook ik heb een volle postvak ;-)

Erg chaotisch allemaal dit proces en ook de soms halve afstemming .Zoals eerder aangegeven en besproken is zorgvuldigheid zeer belangrijk .

Maar dank voor je email

Ik heb even een blik geworpen op het stuk ,maar heb eerst wat wedervragen.

Scherp gevonden die sloot , [REDACTED] , deze had ik nog niet meegenomen, bij mijn uitzoekwerk wat met name ook gericht was op de coördinatie plicht en wie mag handhaven op artikel 7 en 13 vanuit zorgplicht Bbk.

Een aantal belangrijke vragen :

- Is de legger al gewijzigd ? juridisch is het namelijk zo (op basis van uitspraak RvS) dat het pas landbodem wordt als dit fysiek geregeld is enals de kaart van de legger is gewijzigd . Dit bepaald dus of dit nog oppervlaktewater is.
- Is de wijziging van de legger (voor derden geldt een vergunningsplicht waterwet, voor het waterschap zelf zeer waarschijnlijk een projectplan of werkplan Waterwet), goed geregeld vooraf ? Dus door de initiatiefnemer zelf.

Dit verandert dus een en ander aan de zaak .

- Een demping van een oppervlaktewater met TGG betekent dus een toepassing in oppervlaktewater. Weliswaar moet rekening worden gehouden met de toekomstige functie als dit landbodem bodem wordt , gelet op de kwaliteit en de daar toegekende functie vanuit de landbodem , maar juridisch gezien had dit dus niet gemogen daar het certificaat staat een toepassing op landbodem. Met andere woorden is er weer een extra overtreding begaan
- De demping van de sloot is inderdaad het Waterschap bevoegd gezag

Tot zover vast

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: woensdag 6 september 2017 17:54

Aan: [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: concept zienswijzen VLOD ter beoordeling

Beste [REDACTED]

Bijgaande concept zienswijzen zijn in grote haast gemaakt. Zou je zo vriendelijk willen zijn om ze zo snel mogelijk te checken?

[REDACTED]

[REDACTED]



