

Date : 5-9-2017 09:49:40
From : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl
To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl
Subject : RE: resultaat varianten brainstorm

Gaat mij niet lukken vrees ik...

Terugkoppeling gisteren:

WBT wilde geen variant kiezen

Te groot afbreukrisico voor WSVV in deze fase

Ook gelet op aansprakelijkheid

Kortom, ik kan door met alle varianten

Uitkomst die ik heel graag wilde

Maar die de rest van het team niet zag (of doorzag) als wenselijk

En we kunnen een aanpak kiezen die technisch valide is

Hein heeft aangegeven dat we vooral ons nu moeten focussen op zienwijze en pva BG's

[Large redacted block containing multiple lines of obscured text]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Hij wilde het gisteren zelf doen, maar kreeg niet het vertrouwen van [REDACTED] hij vroeg door op details, en toen ging het mis
Kon niet helpen want zat achterin de zaal

Heb besloten mij er nog niet bij neer te leggen en met hen hard te werken aan een beter proces

We hebben al best wat bereikt in ongeveer 1 week

Als we dat allemaal willen moet het toch lukken

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 9:20

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: resultaat varianten brainstorm

Fout verder zoeken;-)

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: dinsdag 5 september 2017 8:45

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: resultaat varianten brainstorm

Ik ben getikt? ;-)

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]

Verzonden: maandag 4 september 2017 23:07

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: FW: resultaat varianten brainstorm

Herstel

nen nik en nen tik

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: maandag 4 september 2017 22:54

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: resultaat varianten brainstorm

thx

beetje fun erin houden in reactie maakt overwerk leuk

zie ook reactie op memo Tauw

...nen ik nen tik

Nog kijken wie als eerste de vertaling kan vinden;-)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: maandag 4 september 2017 21:48
Aan: [REDACTED] (WVL)
Onderwerp: RE: resultaat varianten brainstorm

Klasse!!!!!!

Je bent inderdaad wel dol ja

Geweldig

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]
Verzonden: maandag 4 september 2017 21:16
Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.n>
Onderwerp: FW: resultaat varianten brainstorm

;-)

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: maandag 4 september 2017 21:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: resultaat varianten brainstorm

Beste beide(en ccers)

Ik zie `dat niet alles is verwerkt zoals besproken in Amersfoort vorige week . Is ook wel erg kort dag voor deze complexe zaak .

Ik ga er dus ook vanuit dat deze stukken, zoals nu is aangegeven niet de status def. hebbe , maar concept zoals Jan aangeeft in de mail in tegenstelling tot wat de stukken aangeven niet definitief zijn.

De reactie termijn staat echter net vermeld .

Ik regeer dus nu even op hoofdlijnen

Bij de variant uitwerking is niet een kolom opgenomen met risico's op lekkages.> toevoegen

Bij de variant uitwerking is nog niet opgenomen wat de effecten zijn qua stofgedrag

- pH en zouten op folie
- op prefabbeton
- Op een sloot... als riool richting ondergrond . Even simpel wat kan het slib in de sloot aan qua vracht en evenwicht verdeling tussen "slib en water".
- Lekt dit als er oververzadiging optreedt niet naar het grondwater vanuit de sloot ??
- Verdunning wat worden de concentraties in de sloot ?
- Zijn de verbindingen zoals Arseen en Molybdeen niet in een andere mobiele vorm aanwezig ?(verbranding en door deze zng oxy-anionen van Arseen en molybdeen ?) En hechten zich deze wel aan slib ?
-) En komen oa Chrom net als Vanadium ,Se en andere metalen ook nog vrij in meer mobiele vorm ?

- Wat gebeurt er als deze TTG wordt gewassen met de overige metalen ??
- Hoe zit het met de overige stoffen, niet de metalen en anionen /kationen en verhoogde pH ,die niet zijn onderzocht ,maar volgens ILT aan het residu zijn toegevoegd. ?Zijn er nog meer stoffen waar men rekening mee moet houden ?
- Wat zijn de vrachten richting bij de variant uitwerking richting oppervlaktewater > naar sloot > naar RWS??
- Verdunning ...welke pH wordt verwacht ,dit irt reactie water en Ca(O) en of Na(OH)?
- Wat zijn de vrachten naar > sloot en RWS gebied (vergunning etc)|
- Variant en milieuproblemen elders?

Waarschijnlijk heb ik nog 101 vragen en ik voel mij dan net een (dolle) Dalmatiër, gelet op het tijdsgebrek, maar al met al roepen de uitwerkingen nog voldoende vragen op .

Ik heb eerder aangegeven, als advies, dat ook een stoffen deskundige aan tafel moet zitten. Dit los van de varianten civieltechnisch (die ook nog niet geheel uitgewerkt zijn.) Dit daar de materie echt complex is in deze . En alleen civieltechnisch de varianten in te vullen is onvoldoende om een gedegen onderbouwing irt de milieuproblemen .

Dit vergt dus nog aandacht bij de verdere uitwerking

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl

Verzonden: vrijdag 1 september 2017 15:41

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: resultaat varianten brainstorm

Beste [REDACTED]

Zoals afgesproken hier het resultaat van je opdracht deze week.

Om iedereen inzicht te geven in het proces een cc voor het operationeel team TGG.

Jij geeft de stukken vrij is afgesproken en bij deze de overdracht.

Gisteren en vandaag hebben [REDACTED] ons aangegeven dat het van groot belang is dat besluitvorming zorgvuldig blijft verlopen, ook tav keuze.

In kader daarvan enkele inhoudelijke opmerkingen:

- Ben heel benieuwd naar de visie van [REDACTED] tav privaat spoor in relatie tot eerdere standpunt en onze brief advocaat eind juni versus de nu aanstaande keus van varianten.
- Gelet op het indicatieve karakter van bijgevoegde informatie is het daarom echt wel wenselijk dat er meer wordt uitgezocht voor finale keus. Dit is verwerkt in de benodigde starttijd (zie scoringstabel). Het gaat hierbij om minimale termijnen.
- Ook is het van groot belang dat op zeer korte termijn wordt gesproken met RWS als bevoegd gezag ([REDACTED]) RWS als bevoegd gezag is misschien wel veel belangrijker als gemeente als je kijkt naar werkelijke situatie, want wij verontreinigen nu actief het Randmeer.

De bodem en grondwater is veel langduriger proces en zit nu in de dijk.
Daarbij staat [REDACTED] ook bekend om creativiteit binnen RWS
Ik zou daar graag met [REDACTED] gaan praten.

Ter toelichting:

- De stukken zijn CONCEPT. Eventueel wenselijke onderbouwingen kunnen later toegevoegd worden.
- De scoringstabel is geheel ingevuld door [REDACTED] (beheer), [REDACTED] (juridisch/omgeving) en [REDACTED] (geotechnieut RHDHV).

Dit nadat gisteren bleek dat de grote groep strandde om dit in consensus te doen in de tijd.

- o [REDACTED] en ikzelf hebben toen jullie weg waren alleen nog gecheckt of score techniek overeenkwam met toelichting tabel techniek RHDHV. Dit heeft geleid tot 1 bijstelling voor criteria veenafbraak. Verder is het ongewijzigd. Er is een motivering toegevoegd bij deze score (was eerst niet gedaan). De strekking blijft overigens gelijk tav onderlinge verschillen.
- Er zijn meer oplossingsvarianten ontwikkeld dan de tabel, zie presentatie
- Er zijn meer subvarianten geraamd, zie kosten
- De kosten zijn gepresenteerd in een bandbreedte

Allemaal een heel goed weekend

(uitrusten)

[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]