

Date : 31-8-2017 10:39:30

From : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl

To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl
[redacted]@tauw.com, [redacted]@vallei-veluwe.nl

Subject : RE: N003-1260306 [redacted] V01 versie [redacted]

Attachment : image001.jpg;

Deze brieven worden z.s.m. toegezonden door [redacted]

Hartelijke groet

[redacted]

Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl]

Verzonden: donderdag 31 augustus 2017 10:38

Aan: [redacted]@tauw.com>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl> [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: N003-1260306 [redacted]-V01 versie [redacted]

Hoi [redacted]

Goed gegokt dus

Kan deze even ook niet zo snel vinden althans de definitieve in mijn bergen

Evenals de brief WS handhaving heb ik niet

Verder interessante info voor jou .

Het werk is door WS nog niet geaccepteerd. En in de BRL 9335-2 staat dat de certificaathouder tot en met het eind van de toepassing verantwoordelijk is .

Mvg [redacted]

Van: [redacted]@tauw.com]

Verzonden: donderdag 31 augustus 2017 9:30

Aan: [redacted] (WVL); [redacted]

Onderwerp: RE: N003-1260306 [redacted]-V01 versie [redacted]

Ja, klopt. Die heb ik niet.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]

Verzonden: donderdag 31 augustus 2017 09:11

Aan: [REDACTED]@tauw.com>; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

Onderwerp: RE: N003-1260306 [REDACTED]-V01 versie [REDACTED]

Beste

Je notitie lezend , klopt het dat je brief richting aannemer aansprakelijkheid niet hebt ?

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]@tauw.com]

Verzonden: donderdag 31 augustus 2017 8:40

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED]

Onderwerp: RE: N003-1260306 [REDACTED]-V01 versie [REDACTED]

[REDACTED]

Prima, ik wacht je reactie even af. Mooi dat je ook naar de LOT kijkt. Ik heb me er gister ook even in verdiept. Volgens mij biedt met name last 3 inhoudelijke aanknopingspunten. En ik ben benieuwd hoe ze last 4 in gaan vullen. Ik lees daar dat ze binnen twee weken aan moeten geven aan instanties waaraan ze hebben geleverd, dat het geleverde een onbetrouwbaar wettelijk bewijsmiddel had. Dat impliceert nog al wat, ook voor het Waterschap, toch?

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl]

Verzonden: woensdag 30 augustus 2017 20:17

Aan: [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>; [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl>

CC: [REDACTED]@tauw.com>

Onderwerp: RE: N003-1260306 [REDACTED]-V01 versie [REDACTED]

Beste dank

Zal er morgenochtend aanwerken ,door het overleg vandaag ,ben ik er eerder niet aan toe gekomen.

Ik zal hier ook de consequenties van ILT handhavingstarject ,publiekrechtelijk en intrekking certificaat hier in de grote lijnen aan toevoegen. toevoegen

█ ik ga dit maar zelfstandig doen en niet zoals afgesproken dat ik jou aanvul

Lijkt mij na vandaag geen goed plan

Mvg █

Van: █@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: woensdag 30 augustus 2017 20:10

Aan: █ (WVL); █

CC: █

Onderwerp: N003-1260306 █-V01 versie █

Bij deze de aanzet voor de bestuursmemo van █
Cf. afspraak reageren jullie uiterlijk morgenochtend.
Veel succes en alvast hartelijk dank

█

█

█

