

Date : 28-8-2017 11:13:24

From : "[REDACTED]@pro6managers.nl  
 To : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl  
 Cc : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl, [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl,  
 [REDACTED]@vallei-veluwe.nl, [REDACTED]@tauw.com,  
 [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl, [REDACTED]@rws.nl (WVL)"

Subject : Re: 20170828\_TGG Varianten.pptx

Attachment : PastedGraphic-1.png;

Hi [REDACTED]

Slechts 1 opmerking. Sheet 8: Ik zou de kapstop als beoordelingskader niet meegeven. Dit stuurt wellicht onnodig richting RHDHV.

Beter om de memo van [REDACTED] als uitgangspunt te nemen, met de criteria van het beoordelingskader.

Dat kader is de uitwerking van de kapstop, dus het kapstop is niet nodig voor RHDHV m.i. Wellicht te overwegen om sheet 8 überhaupt te laten vervallen?

## Aanzet Beoordelingskader

### Waarom

- Om het Plan van Aanpak van de Aannemerscombinatie en de door WSVV ontwikkelde oplossingsrichtingen 'gelijkwaardig' te beoordelen is een beoordelingskade wenselijk.
- Het waterschap streeft naar een maatschappelijk, haal- en betaalbare oplossing waarbij het waarborgen van veiligheid tegen overstromingen vanuit de Randmeren centraal staat.

### Kapstok beoordelingskader

Waterschap (OG): Veilig; Toekomstvast; Beheerbaar


Bevoegde gezagen: Bodemverontreiniging weg; Verdere aantasting voorkomen


Geen overschrijding normen waterkwaliteit...

HWBP (financiering): Sober en Doelmatig


### Aandachtspunt



- Maatschappelijk kosten en baten -> Precedentwerking andere toepassingen en UAV-GC.




Op 28 aug. 2017, om 05:11 heeft  [@Vallei-Veluwe.nl](#) het volgende geschreven:

Beste mensen,

Op basis van de zaterdag jl. verkregen info van  heb ik de opdracht aan RHDHV uitgewerkt.

Hedenmorgen bespreek ik deze nog op hoofdlijnen met  

Eventuele reacties uiterlijk voor 12:00 uur hedenmorgen per mail aanleveren s.v.p.  
Morgenochtend is de startsessie met RHDHV te Amersfoort, waarbij ook het HWBP aanwezig is.



---



<20170828\_TGG Varianten.pptx>

# Aanzet Beoordelingskader

## Waarom

- Om het Plan van Aanpak van de Aannemerscombinatie en de door WSVV ontwikkelde oplossingsrichtingen 'gelijkwaardig' te beoordelen is een beoordelingskade wenselijk.
- Het waterschap streeft naar een maatschappelijk, haal- en betaalbare oplossing waarbij het waarborgen van veiligheid tegen overstromingen vanuit de Randmeren centraal staat.

## Kapstok beoordelingskader

Waterschap (OG): Veilig; Toekomstvast; Beheerbaar

Bevoegde gezagen: Bodemverontreiniging weg; Verdere aantasting voorkomen

Geen overschrijding normen waterkwaliteit...

HWBP (financiering): Sober en Doelmatig

## Aandachtspunt

- Maatschappelijk kosten en baten -> Precedentwerking andere toepassingen en UAV-GC.