

Date : 25-8-2017 17:24:55

From : [REDACTED] (WVL)"

To : [REDACTED] (PPO)" [REDACTED]@rws.nl, [REDACTED] (WVL)"
[REDACTED]@rws.nl

Cc : " [REDACTED]@rws.nl, [REDACTED] (PPO)"
[REDACTED]@rws.nl

Subject : RE: onderzoek Perkpolder

Beste

Dat lijkt mij goed plan en een noodzakelijk, want als men zelf de offerte aanvraag niet goed kan uitvoeren, kunnen ze het onderzoek ook niet goed begeleiden. Ik stel mij een beetje voor dat de heren hun team uitbreiden.

Ik hou mijn commentaar algemeen, omdat zoals ik eerder heb aangegeven en het werk van Deltares zelf ga uitvoeren en daar heb ik geen tijd voor op dit moment.

- Het plan van aanpak is niet voldoende bijgesteld .partijkeuring is behoeft bijstelling tav AP04 en de tabellen .
- Plan van aanpak is niet voldoende gecontroleerd op tegenstrijdigheden en al eerder uitgevoerde activiteiten
- De offerte is zeer rommelig. De plaatjes zijn niet helder en de verwijzingen naar de peilbuizen en nieuwe peilbuizen zeer onduidelijk.
- De offerte sluit niet aan bij het plan van aanpak er missen de aanpak monstername bodem tijdens het plaatsen van de peilbuizen..
- De stoffenpakketten , maak ik een nieuwe tabel beter afgestemd op de labpakketten .Verwijzing naar stofgroepen uit de regeling werk erg verwarrend De bestrijdingsmiddelen zijn overigens als stofgroep vergeten. Daarnaast is niet aangesloten op de probleemstoffen uit beware rapport ,zoals natrium ,kalium etc . De PAK is al stofgroep 4 ,maar aanvulling naar EPA is oke. Echter als je dit zo vraagt krijg je deze dubbel;-) .lutum en organisch stof ontbreken .Slib ontbreekt eveneens .Wel staat er een peilbuis fiter boven de slootbodem op het plaatje .
- Om voor grondwater het geheel bodempakket voor te schrijven is zeker niet zinvol voor immobiele stoffen. Dit ook daar je niet eens weet wat in de bodem zit . Ik zal dus twee tabellen maken .
- De monitoring peilbuizen vind ik summier om 1 raai te plaatsen en daar dan voor de gehele partij (heterogeen) een uitspraak voer te doen .(verder laat ik dit uiteraard aan [REDACTED] over).
- Waarom een Ackerman wordt genoemd is mij niet geheel helder waarom wordt niet gewoon verwezen naar ook de NPR 5741 voor ongeroerde monsters , grondwatermonster en (en ook rekening houdend met monstername ook vluchtige stoffen) en laat men dit niet aan het adviesbureau over?

Nu tot zover

Ik zal volgende week de stoffenpakketten aanleveren. Eerst moet men kijken naar het plan voor de bodemmonsters en zoals [REDACTED] ook al heeft aangegeven, lijkt het mij wijsheid dat men het Beware rapport eens goed doorleest en enigszins afstemt op de hier gehanteerde aanpak .

Mvg [REDACTED].

Van: [REDACTED] (PPO)

Verzonden: vrijdag 25 augustus 2017 12:56

Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO)

Onderwerp: RE: onderzoek Perkpolder

Dag [REDACTED]

[REDACTED] en ik hebben zo ongeveer dezelfde worsteling met de documenten en de inhoud...
Moeten dus maar weer een keer met Deltares in overleg.

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: donderdag 24 augustus 2017 17:27
Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: onderzoek Perkpolder

Beste

Ik ben aan het worstelen met de stukken en rag mij af what to do. Ben er nog niet klaar mee .

Stuk 005 in Word is volgens mij een uitgekleden versie van en niet helemaal gelijk aan nr 006 PDF en is dus niet volledig. Deze kan ik als niet verzonden beschouwen of is er gewoon misgegaan met verzenden? Jammer want dan moeten we het met de PDF doen.

Echter vind ik dit ook zo'n warrig verhaal met tegenstrijdigheden en plaatsjes en teksten die niet echt helder zijn dat ik hier ook niet zo veel mee kan.

Stuk 004 (waar even cynisch ook in staat om gevoel te krijgen voor uitloging doen we er eerst een paar) is de basis voor 006 maar 006 gaat alleen over grondwater en neemt de bodemonsters niet mee? (AP04 kan weliswaar niet maar AS3000 kan wel)

Ik begrijp er niet zo veel van en vind het allemaal zo erg slordig.

Vraag mij ook af of 1 raai nu echt zo'n uitgebreid onderzoek is .

Daarnaast krijg ik het gevoel dat ik inmiddels meer kennis heb dan Deltares .Wie gaat er nu stoffen monitoren in grondwater die vrijwel niet mobiel zijn?
als ik commentaar moet leveren ben ik meer dan een dag mee zoet, ben ik werk voor Deltares aan het doen , maar is dit nu de bedoeling ?? Er zit zoveel kennis bij Deltares chemisch en ook tav over TGG (chemisch) inclusief en uitloging bij Deltares zelf . En er is zo nog meer in de literatuur te vinden

Verdorie wat moeten we toch met Deltares. Dit kan toch niet zo ?Of zie ik dit nu toch echt verkeerd? Ik heb uiteraard een paar overleggen gemist

Graag reactie

groetje

Van: [REDACTED] (WVL)
Verzonden: maandag 21 augustus 2017 15:05
Aan: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)
CC: [REDACTED]; [REDACTED] (PPO)
Onderwerp: RE: onderzoek Perkpolder

Beste allen,

Ik neem dit in ieder geval mee in mijn opmerkingen.



Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: maandag 21 augustus 2017 15:01
Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (PPO)
CC: [redacted]; [redacted] (PPO)
Onderwerp: RE: onderzoek Perkpolder

Hoi

volgens mij heeft [redacted] dit breed verspreid en ook al doorgezonden naar Deltares ;-)

Of ze dit gelezen hebben tja dat weten natuurlijk niet;-)

Groetje

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: maandag 21 augustus 2017 14:48
Aan: [redacted] (PPO)
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: onderzoek Perkpolder

Beste [redacted]

Weet jij of Deltares bij het opstellen van dit onderzoeksplan, ook heeft gekeken naar de gevolgde onderzoeks aanpak bij de Westdijk in Bunschoten-Spakenburg? Dit onderzoek is op 13 juli afgerond.

Zie daarvoor : <https://www.vallei-veluwe.nl/actueel/nieuws/nieuws-2017/juli/onderzoek-afgerond>

Het lijkt me handig als Deltares hiervan kennis heeft genomen, om te spiegelen tav de gekozen aanpak of daarmee de risico's voldoende in kaart worden gebracht. Het zou jammer zijn als Deltares met een volledig andere onderzoeks aanpak komt. Dat is ook vanuit de samenwerkende overheden (waterschappen, RWS, omgevingsdiensten) niet erg handig. Kortom, afstemming lijkt me hierin van belang.

Ik zal eind van deze week het rapport van Deltares bekijken en opmerkingen plaatsen.



Van: [redacted] (PPO)

Verzonden: maandag 21 augustus 2017 13:10

Aan: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)

Onderwerp: onderzoek Perkpolder

[redacted], [redacted],

eindelijk nieuwe stukken voor het onderzoek bij Perkpolder.

Zouden jullie mee willen lezen? Ik wil graag deze week nog reageren naar Deltares zodat we zo min mogelijk verdere vertraging nog op gaan lopen.

[redacted] wil jij vnml kijken naar het stoffenpakket/parameters ed?

[redacted] wil jij vnml kijken naar het plan vd peilbuizen en bijbehorende monitoring grondwater ed?

Ik heb net begrepen dat een afschuiving in Groningen in de TGG (waarschijnlijk) veroorzaakt is door een hogere waterspanning door de slechte doorlatendheid van de TGG. Die ga ik nog meenemen.

