

Date : 24-8-2017 22:44:06

From : [redacted] (WVL)"

To : [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl

Subject : RE: Een paar zaken m.b.t. TGG

Beste

Ik ben geheel bij met zaak Ws richting aannemer en zaak gemeente richting waterschap aannemer Als je nog inhoudelijk info wilt over deze zaak waterschap kan ik je geheel mondeling bijpraten .

Verder heb ik je advies nodig daar de zaak richting ATM in zake waterschap

de melding richting ILT ook eigenlijk fout is gegaan door RUD
Dit komt omdat het adres op het certificaat onjuist was . Dit was namelijk de buurman en niet ATM, maar Martens en van Oord die de levering hebben gedaan

De zaak ILT richting ATM helpt dus niet ,geheel , daar Martens en van Oord de leveranciers waren maar het adres was van ATM.
Dus gaat er ook iets mis bij ILT (alleen [redacted] en ik deze adressen gecheckt hebben)
ILT spreekt nu alleen ATM aant maar niet Martens en van Oord.

Moet en we nu nogmaals een melding doen van misstanden bij ILT ??

Zaak waterschap kloopt wel richting aannemer overigens

Mvg [redacted]

Van: [redacted] (WVL)

Verzonden: donderdag 24 augustus 2017 21:27

Aan: [redacted]; [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL)

Onderwerp: RE: Een paar zaken m.b.t. TGG

Dank voor informatie. Ik heb recent de ILenT gesproken. Zij beraden zich nog op het verweerschrift van ATM Moerdijk op de 4 voornemens tot Last-Onder-Dwangsom door ILenT. Reactie ILenT wordt 1e helft september verwacht. Binnen 1 mnd dus hopelijk bekend of ILenT al dan niet doorpakt naar opleggen van 1 of meerdere last-onder-dwangsom.

[redacted]

Van: [redacted]@rws.nl>

Datum: donderdag 24 aug. 2017 5:25 PM

Aan: [redacted] (GPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted]

(WVL) [redacted]@rws.nl>, [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Een paar zaken m.b.t. TGG

Beste collega's,

Een paar mededelingen m.b.t. TGG:

- Waterschap Vallei en Veluwe is bezig om de opdracht voor onderzoek van oplossingsrichtingen bij RHDHV uit te zetten. Volgende week dinsdagochtend (29/8) is er een startbijeenkomst bij RHDHV in Amersfoort. Ondergetekende is gevraagd hier ook aan deel te nemen. Ik heb toegezegd dit te zullen doen. Als het raamwerk voor de oplossingsrichtingen eenmaal staat worden de nodige deskundigen ingeschakeld bij de nadere uitwerking zoals [redacted] van WVL. [redacted] en [redacted] zijn dinsdagochtend aanwezig namens WSVV.
- Onderstaand een Facebook bericht over het project Perkpolder dat [redacted] toestuurde. Dit gaat dus niet over de dijk zelf maar over de gebiedsontwikkeling grenzend aan de dijk. De vragen komen echter qua problematiek dichtbij de TGG-vragen m.b.t. de dijk Perkpolder.

Partij Van De Arbeid Zeeland

· 20 juli ·

Het belangrijkste fundament van Plan Perkpolder lijkt vervuilde Belgische grond te zijn waarmee een deel van het terrein wordt opgehoogd en wat geld moet opleveren. De PvdA-fractie maakt zich zorgen, want wanneer het project om wat voor reden dan ook stagneert of zelfs volledig stopt ligt er een bult vervuilde Belgische grond op Zeeuws bodem en mogelijk een gepeperde rekening op het bord van waterschap Scheldestromen. In de PZC stond onlangs te lezen dat er ten aanzien van de... grondkwaliteit alleen garanties zijn gevraagd. Vragen staat vrij. Afdwingen is in dit geval beter. Volgens de Wet bodembescherming mag niet alleen de bodem, maar ook het grondwater niet verontreinigd raken. De PvdA-fractie heeft weinig fiducia in vervuilde Belgische grond als financieringsbasis voor een project.

Mede naar aanleiding van bovenstaande heeft de waterschapsfractie van de Partij van de Arbeid de volgende vragen aan het Dagelijks Bestuur van waterschap Scheldestromen gesteld:

1. Zijn de door waterschap Scheldestromen gevraagde garanties ook verkregen? Zo ja, wie heeft deze garanties afgegeven? Zo nee, waarom niet?
 2. Van welke locatie(s) komt de vervuilde grond die gebruikt gaat worden voor de ophoging?
 3. Wie voert de controles op de aan te voeren vervuilde grond uit?
 4. Bevinden zich in het gebied waar de vervuilde grond zal worden gebruikt zoetwaterbellen?
 5. Welke maatregelen worden getroffen om uitspoeling te voorkomen?
 6. Bent u het met de PvdA eens dat ter bescherming van het grondwater geotextiel / folie / doek dient te worden aangebracht? Zo nee, waarom niet?
 7. Wie heeft bij de verwerking van vervuilde grond in het project Plan Perkpolder de zorgplicht?
- We hebben van Deltares de eindversie van het plan van aanpak ontvangen. Deze wordt nu door ons beoordeeld ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]). Reactie gaat begin volgende week naar Deltares.



