

Date : 4-8-2017 18:39:06
From : " [redacted] (WVL)"
To : " [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl
Cc : [redacted]@rws.nl
Subject : FW: partijkeuring Friesestraatweg Aduard

Hoi [redacted] en [redacted] cc

Heb dhr [redacted] niet meer kunnen bereiken voor zijn vakantie.
Is al heel vervelend dat RDHV niet de juiste info geeft en aan de juiste normen toetst voor TGG in GBT inclusief te weinig heeft gemeten .Nu voldoet de TGG zo wie zo niet aan de regels voor deze toepassing.

Naar als men straks ook ontdekt net als bij WS dat de interventiewaarden in het grondwater worden overschreden doordat de metalen aan de wandel gaan bijvoorbeeld door de zoutcomplexen. Arseen is er een van en deze is hier ook niet gemeten.

Lood nikkel en zink overschrijden zo wie zo de emissietoetswaarden dus moet de uitloging toch nog worden gemeten

Mogelijk kent [redacted] nog een collega's van dhr [redacted] en kan hij deze waarschuwen.

Als men nog monsters heeft staan is dit een kleine moeite om extra metalen te meten ,anionen en ook allen op uitloging .

Mvg [redacted]

Van: [redacted] (WVL)
Verzonden: vrijdag 4 augustus 2017 16:34
Aan: [redacted]@provinciegroningen.nl'
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: partijkeuring Friesestraatweg Aduard

Beste heer [redacted]

Vandaag ontving ik via mijn collega [redacted] de resultaten van de partijkeuringen van de TGG grond.Omdat ik [redacted] niet meer kon bereiken en volgens uw mail u met vakantie gaat even dit bericht :

De resultaten van de partijkeuring op basis van het standaardstoffenpakket A, vallen ondanks dat er een aantal indicatieve monsters boven de Interventiewaarden waren gevonden, op basis van een deze partijkeuring allen in klasse industrie.

Echter er is niet getoetst of de grond aan de toepassing , zoals u aangeeft aan een toepassing conform een GBT voldoet .

Indien de emissietoetswaarden worden overschreden ,wat in dit geval voor een aantal metalen het geval is , moet ook aan de emissiewaarden worden voldaan. Pas als aan deze emissiewaarden wordt voldaan is dit materiaal geschikt voor toepassing in een GBT.

In het rapport ontbreekt deze toetsing en de uitloogtesten voor deze metalen. Er wordt dus vooralsnog niet aan een toepassing in een GBT voldaan op basis van deze resultaten.

Verder is de ervaring bij de zo blijkt ook uit het rapport van het waterschap , dat er meerdere metalen voorkomen dan in het gemeten stoffenpakket A is verricht en eveneens aanwezigheid van anionen (bij het waterschap wo sulfaat , bromide ,chloride) welke sterk verhoogd voorkomen .

Overige opmerking :

in principe het niet is toegestaan om niet herbruikbare grond op te mengen met herbruikbare grond . Eigenlijk had de overschrijding van de interventiewaarde op basis van de indicatieve monsters eerst moeten worden afgeperkt alvorens een partijonderzoek te doen.

Mogelijk zijn de monsters nog bewaard en kunt u op deze nog uitgebreider onderzoek laten verrichten evenals de emissiewaarden voor de metalen(uitloogtesten)en anionen

Ik wilde omdat u snel met vakantie gaat u deze informatie niet onthouden

Mvg 
