

Date : 2-8-2017 10:28:05

From : [redacted] (WVL)"

To : "[redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@Vallei-Veluwe.nl

Cc : [redacted]@Vallei-Veluwe.nl

Subject : RE: Meetgegevens aanvragen_meetlocaties Westdijk.xls

Hoi [redacted]

Daar hebben we geen discussie over denk ik.

Heb alleen Mo gezien en niet Br(en ook niet V en As en SO4 etc)

Ik had [redacted] nog een stuk gestuurd ,vanuit de WHO wat normaal is voor Br(in zoet en zout water). Weet niet of je deze ook had ontvangen ?

Belangrijk ,volg nauwlettend alle krantenberichten die nog steeds te voorschijn komen , te blijven monitoren en rekening te houden bij de monitoring ook met de weersomstandigheden

Daarnaast rekening te houden met naast de anionen en kationen , met de overige metalen

Mvg [redacted]

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: woensdag 2 augustus 2017 7:40

Aan: [redacted] (WVL); [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: Meetgegevens aanvragen_meetlocaties Westdijk.xls

[redacted] helemaal mee eens dit is de enige realistische methode het meten van het grondwater.

Wat wij als waterkwaliteitsbeheerder natuurlijk zouden willen weten of er ook metalen in het oppervlaktewater komen en dus ook worden afgevoerd richting randmeren. Nou dat is inmiddels met het onderzoek van B-ware aangetoond en in de metingen van 14 juli j.l. zie je dit ook aan Mo en Br. Maar door de sterke verdunning blijven het lage concentraties.

Duidelijk moet zijn dat dit, ook al zijn de concentraties laag, een ongewenste situatie is. De oplossing van vervuiling zou nooit verdunning mogen zijn voor dit soort stoffen!

In de praktijk wordt dit toch al te vaak wel gedaan bijv. de natuurlijke lozingen vanuit deels gesaneerde bodems waar de rest vervuiling langzaam en verdund naar oppervlaktewater mag lopen. Ik vindt het hier echter een heel andere situatie omdat dit recent is gedaan en ook goed omkeerbaar is.

Groet [redacted]

[redacted]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] (WVL)" [redacted]@rws.nl>
Datum: 01-08-17 20:18 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]@Vallei-Veluwe.nl", [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>
Cc: "[redacted]@Vallei-Veluwe.nl">
Onderwerp: RE: Meetgegevens aanvragen_meetlocaties Westdijk.xls

Beste

De metalen spoelen via het grondwater de sloot in .Volgens rapport .
Sloot wordt doorgespoeld dus treedt verdunning op
Alle metalen gaan aan de wandel door de hoge redoxpotentiaal (in zout oppervlaktewater vertonen metalen ook een ander gedrag)

De eerste die sterk zijn waargenomen in het grondwater zijn Vanadium , Arseen en Molybdeen, de rest metalen volgt zeer waarschijnlijk vanzelf .

Echter door het doorspoelen sloot is dit lastig meetbaar.

Grondwater blijven meten hiernaast is dus ook een optie

Mvg [redacted]

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: dinsdag 1 augustus 2017 17:00
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: Re: Meetgegevens aanvragen_meetlocaties Westdijk.xls

[redacted] dank Mo is meest verhoogd in grondwater. Als we willen bewijzen dat ook water verontreinigd moeten we sloot afdammen. Waterschap heeft nu geen hard bewijs? Of denk jij wel?

Groeten

[redacted]

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>
Datum: 01-08-17 16:50 (GMT+01:00)
Aan: "[redacted]@Vallei-Veluwe.nl">
Cc: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl">
Onderwerp: Meetgegevens aanvragen_meetlocaties Westdijk.xls

[redacted] kijk naar de metaal metingen van Molybdeen van 14 juli j.l.
In de teensloot zijn de waarden (punt 3, 4 en 5) hoger dan de rest <1 ug/l.
Komt er toch ook al Mo uit het ATM in de teensloot?????

De norm wordt nog lang niet overschreden:

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0027502/2015-11-19>

jaargemiddelde waarde van 136 ug/l. Maar door de aanvoer van verswater treed verdunning op!

Suc6

