

Date : 31-7-2017 16:32:56
From : " [redacted] (WVL)"
To : " [redacted] @rws.nl, " [redacted] (GPO)"
[redacted] @rws.nl, " [redacted] (WVL)"
[redacted] @rws.nl, " [redacted] (PPO)" [redacted] @rws.nl,
" [redacted] (PPO)" [redacted] @rws.nl, " [redacted] (WVL)"
[redacted] @rws.nl, " [redacted] (GPO)"
[redacted] @rws.nl, " [redacted] (WVL)"
" [redacted] @rws.nl, " [redacted] @rws.nl,
[redacted] (PPO)" [redacted] @rws.nl
Cc : " [redacted] @rws.nl
Subject : RE: Artikel over TGG in de Gooi en Eemlander

Beste

Dank [redacted] voor doorzenden

Eens dat middels e kranten verkeerde discussie worden gevoerd.

Mvg [redacted]

From: [redacted]
Sent: maandag 31 juli 2017 11:14
To: [redacted] (GPO); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO); [redacted] (WVL); [redacted] (GPO); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (PPO)
Cc: [redacted]
Subject: Artikel over TGG in de Gooi en Eemlander

Beste collega's,

Via [redacted] een artikel ontvangen over TGG dat afgelopen zaterdag in de Gooi en Eemlander heeft gestaan. Hierin komen de betrokken partijen aan het woord. Dit artikel is qua inhoud en toonzetting al anders dan de voorgaande vrij neutrale berichten. Er wordt nu duidelijk stelling genomen en met het vingertje naar elkaar gewezen.

De uitspraak in de eerste zin 'Er lijken onvoldoende garanties voor een veilig gebruik van voor de industrie bedoelde grond in dijken' is zorgelijk. Wellicht niet zo bedoeld kan deze zin gelezen worden als: 'gewone' grond klasse Industrie kan (ook) niet veilig toegepast worden in dijken.



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 31 juli 2017 10:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: TGG

Ha [REDACTED],

Afgelopen zaterdag stond dit in de Gooi en Eemlander.

De Gooi- en Eemlander

29 juli 2017 zaterdag
Gooi en Vechtstreek

'Verontrustend dat dit mag'

Hans van Keken

Deskundige schrikt van afval in dijk, leverancier en bouwer: Wij volgen wet Bunschoten Er lijken onvoldoende garanties voor een veilig gebruik van voor de industrie bedoelde grond in dijken. Die conclusie trekt onderzoeker prof. dr. Fons Smolders (Bureau BWare uit Nijmegen) op basis van de problemen met de Westdijk in Bunschoten. Dijk en omgeving blijken vervuild door gebruik van thermisch gereinigde grond, die doorgaans voor de wegenbouw wordt gebruikt. „Vooraf natriumsulfaat en chlorides hebben we gemeten. Dat lost op in water, spoelt uit en is giftig voor planten en dieren”, vat hij een van de verontrustende onderzoeksresultaten samen. Het waterschap koos alleen op de Westdijk, het laatste stuk van de dijkverzwaring, voor deze grond. Vervuild, maar door hoog te verhitten toch bruikbaar voor de dijkversterking, dat uit een oogpunt van duurzaamheid en circulair werken. „Als het voldoet aan de wet- en regelgeving is het zeker voor het waterschap een maatschappelijk goede keuze”, aldus heemraad Frans ter Maten van Waterschap Vallei en Veluwe. Maar juist bij die wet- en regelgeving, en mogelijk ook het toezicht daarop, zijn er nu twijfels, vindt Smolders: „De certificaten bij die grond zeggen bijvoorbeeld niets over de aanwezigheid van sulfaten.” Dat klopt, zegt Jonny Kappen van grondleverancier ATM uit Moerdijk. „Onze grond voldoet aan alle normen.” Hij wijst wel op de manier waarop de grond wordt toegepast. „Daar staan in de wet allerlei regels voor. Ik wil geen schuldvraag opwerpen, maar het is aan de aannemer hoe die de grond gebruikt. Misschien heeft die grond daar wel heel lang open en bloot gelegen.” Ook wijst hij op het belang van goed toezicht door de gemeente. Maar aannemer Liebregts BV laat bij monde van Hans van Haaren weten dat al de tijd van het werk zowel de Regionale Uitvoerings Dienst, als ook waterschap en ATM zelf nauw betrokken zijn geweest bij het werk. „Daarom maken we ons geen enkele zorgen over de aansprakelijkheid.”

De Gooi- en Eemlander

29 juli 2017 zaterdag
Eemland

137 woorden

'Dijk versterken met vervuilde grond is vragen om problemen'

Hans van Keken

Bunschoten Vuile grond gebruiken voor dijkversterkingen, zoals in Bunschoten bij de Westdijk, lijkt een te groot risico voor het milieu.

Dat zegt prof. dr. Fons Smolders van het Nijmeegse bureau BWare. Blijkbaar zijn de normen om het milieu te beschermen niet stevig genoeg, zegt hij. Smolders' bureau onderzocht in opdracht van het waterschap de vervuiling rond de 2,5 km lange, verbrede Westdijk, onderdeel van de dijkversterkingsprogramma van het waterschap. Alleen bij de Westdijk werd gerecyclede grond gebruikt. Maar die blijkt vol stoffen te zitten die slecht zijn voor het milieu, zoals sulfaten. Die komen terecht in oppervlaktewater en de weilanden. „Het meest verontrustende is dat deze thermisch gereinigde grond op veel meer plaatsen wordt gebruikt”, waarschuwt Smolders.

Regionaal 4: Verontrustend

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]