

Date : 25-7-2017 20:36:38

From : " (WVL)"

To : " @rws.nl

Cc : " (WVL)" @rws.nl, " @rws.nl, "

" (WVL)" @rws.nl, " (PPO)"
@rws.nl, " (PPO)" @rws.nl

Subject : RE: vraag over verstrekken info aan ATM

Beste [REDACTED]

Ik schrik enorm van je antwoord. Met name ook over de eerste alinea. (Het overleg bij ATM zoals eerder aangegeven vond ik al geheel geen goed idee van jou en [REDACTED]) Dit overstijgt de integriteit van RWS

Dit daar ILT een zaak heeft tegen ATM.

Dit daar wij geen ambtelijke relatie hebben met ATM in dit soort zaken !!!!

Meen je nu werkelijk dat er wederzijdse respect en positieve belangen zijn ??? Dit mede irt voor vervuiling van grond en achterhouden van informatie door ATM(zie zaak ILT)??

Waar is de integriteit van de ambtenaar in deze ??Ik vind dit zeer ernstig zoals je dit verwoord

[REDACTED] heeft twee maal per jaar overleg met de reinigingsbranche ook irt tot beleid .Dit is volgens mij onze ambtelijke relatie.

De zaak Waterschap is gericht op de aannemer niet op ATM direct ,maar op Martens en van Oord en ON leveranciers van Martens en van Oord.Dus waarom infomeer je ATM??? Dit komt vanzelf bij ATM terecht. Is altijd legitiem dat ON 's een rapport in bezit hebben maar de ON is al geïnformeerd.

De tweede alinea vind ik dus ook onjuist .Je had beter ILT kunnen informeren en/of kunnen overlaten aan [REDACTED] of [REDACTED] om de branche NVPG(is ook ATM) in het algemeen te informeren

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 25 juli 2017 18:21

Aan: [REDACTED] (WVL)

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO);
[REDACTED] (PPO)

Onderwerp: RE: vraag over verstrekken info aan ATM

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED],

Zoals je weet onderhouden [REDACTED] en ondergetekende via de ambtelijke lijn ([REDACTED]) contact met ATM. Op 22 mei j.l. hebben we beiden ook overleg gehad met ATM. In het belang van de contacten tussen ons en ATM vond ik het wel netjes om hen te informeren over het persbericht zodra deze was gepubliceerd. Dit is in het belang van het behoud van onze ambtelijke relatie met wederzijds respect voor positie en belangen.

Dit had ik ook zo afgesproken met [REDACTED] van Waterschap Vallei en Veluwe. Ik heb ATM dus alleen gewezen op de perspublicatie. Het Waterschap Vallei en Veluwe heeft er zelf voor gekozen om zowel de samenvatting als het rapport met bijlagen van B-Ware aan iedere lezer aan te bieden via hun website (vrij uploaden via de link). Daarmee is het legitiem dat ATM ook in het bezit is van het rapport van B-Ware. Dit heeft [REDACTED] dus zelf geüpload.

Eenzelfde bericht heb ik ook gestuurd naar Deltares en RIVM en hen verzocht geen persvragen te beantwoorden mochten die worden gesteld. Deltares is in het bezit van het Pers piket telefoonnummer en kan vragenstellers daarnaar doorverwijzen.

Ik hoop dat ik je hiermee wat duidelijkheid heb kunnen verschaffen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL)

Verzonden: dinsdag 25 juli 2017 13:57

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL)

Onderwerp: vraag over verstrekken info aan ATM

Beste

Ik begrijp ,via via tam tam email, dat ATM door ons geïnformeerd wordt , over TGG Westdijk en persbericht inclusief rapport etc ,

maar waarom wij als RWS ATM hierover informeren begrijp ik echter niet geheel.

Is dit kort uit te leggen?

Mvg [REDACTED]