

**Date :** 12-7-2017 16:17:18  
**From :** " [redacted] (WVL)"  
**To :** " [redacted] @vallei-veluwe.nl  
 [redacted] @Vallei-Veluwe.nl [redacted] @vallei-veluwe.nl,  
 [redacted] @Vallei-Veluwe.nl,  
 [redacted] @Vallei-Veluwe.nl, [redacted] @vallei-  
 veluwe.nl, [redacted] @Vallei-Veluwe.nl  
**Cc :** " [redacted] @vallei-veluwe.nl  
**Subject :** RE: Check: persbericht tgg

De lage pH wordt veroorzaakt door Ca(O) , ongebluste kalk welke heftig reageert met zoet water.

Dus ja dat klopt wel ook voor Westdijk

Gelet op de onzorgvuldigheid onderzoek Deltares ;-)  
 ,dat was met oog op verkleving en de doorlatenheid en deze te baseren op het materiaal zonder de grondige bijmenging, niet op de pH reacties . .

Perkpolder is een zoute omgeving dus de effect daar betreffende zouten is daar niet gelijk met Wstdijk

Overigens hoef je niet alles over te nemen ,ik meen verwezen te hebben naar punt 8 en 11

Of je bij mij aan het juiste adres bent. goede vraag.Ik weet wel dat de opmerkingen zou deze FAQ overal even laten checken.

Maar wil dze ok nog wel checken want er sotten nog meer fouten in

En overigens zouten ( is eigenlijk kationen en anioenen ) Wat voor zouten?

Daarnaast is TGG perkpolder veel minder onderzocht als Ws heeft gedaan dus ook dat past niet geheel op elkaar

Wil ook niet zeggen at er hetzelfde in zit daar ....

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@vallei-veluwe.nl]

**Verzonden:** woensdag 12 juli 2017 15:33

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: Check: persbericht tgg

[redacted] Ik lees in jouw laatste versie van de RWS Q&A dat ons project en het zogenoemde basisch water opgehangen wordt aan kalk. Ik neem aan dat – die uitkomst is gebaseerd op een rapport van deltaris vorig jaar en is onvoldoende grondig geweest – niet openbaar begrijp ik- het antwoord gebaseerd wordt op de q&a die wij aan het maken zijn van de westdijk. Maw dat stukje mag geschrapt worden. Anders komen er misschien twee verschillende verhalen over de westdijk de wereld in, verwarrend ;)

Het gaat om het antwoord op vraag 11: wat is er aan de hand in het project Westdijk?

Wie is er bij jullie overigens bezig met deze Q&A? ben ik bij jou wel aan het juiste adres? Handiger als ik [redacted] bijvoorbeeld aan haak? Vanuit HWBP?



---

**Van:** [redacted] (WVL) [mailto:[redacted]@rws.nl]

**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2017 19:25

**Aan:** [redacted]@vallei-veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@vallei-veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>; V [redacted]@vallei-veluwe.nl>; [redacted]@Vallei-Veluwe.nl>

**CC:** [redacted]@vallei-veluwe.nl>

**Onderwerp:** RE: Check: persbericht tgg

Beste

Hierbij de laatste Qen A met opmerkingen nog niet verwerkt .De laatste met verwerkt comment kon ik zo snel niet vinden

Pluk eruit wat relevant is , naast wat is TGG ...

zeker ook punt 8 en 14 voor jullie relevant ook irt persbericht

Vraag mij af vanuit de zijlijn, gelet op de reactie gemeente/RUD of het persbericht niet moet worden omgeturned gelet op de reactie vanuit de gemeente .

### **Waterschap gedupeerd door toepassing TGG**

Het waterschap heeft .....na incident .... acties ondernomen .....

De gemeente en RUD hebben ..... rol .... het waterschap verantwoordelijk gesteld en verzocht om .....

Het waterschap heeft hiernaast veel meer veel onderzoek uitgevoerd ,ook gelet op de veiligheid van de dijk en de milieuproblematiek de aannemer aansprakelijk gesteld .....

Nu is allemaal veel te kort dag ... pluk de dag , naast pluk uit de QenA RWS

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@vallei-veluwe.nl]

**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2017 17:56

**Aan:** [redacted] (WVL); [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** Check: persbericht tgg

Goedemiddag allen,

Bijgaand de nieuwste versie van het persbericht. Ik heb al jullie (behalve [redacted]) opmerkingen verwerkt. Als ik jouw opmerking niet heb meegenomen: pols even bij me waarom niet, het heeft een reden :).

Een paar belangrijke opmerkingen:

- de naam van de aannemer: die mist overduidelijk. En moet er wmb in. Hoe vervelend ook, ze gaan er sowieso achterkomen.
- voor journalisten is dit zware kost. Graag neem ik een korte alinea op over wat tgg is. De q&a is daar nog onvoldoende in aangevuld: wat is het, waar komt het vandaan en welke partij levert dit.. ([redacted], ik kon jouw document thuis niet openen, misschien vind ik daar morgenochtend wel deze informatie in!)
- er zit wmb (vanuit het perspectief van een leek) een discrepantie tussen het doorspoelen om t zout te verdunnen tov de zware metalen. We willen toch niet de zware metalen verspreiden? - graag wil ik deze vraag ondervangen in het persbericht.
- de zin over de vakkundige beoordeling vind ik een zwaktebod: mag eruit wmb.
- een opmerking in het document over de veiligheid vd dijk: zout kan leiden tot verzakking van de veengrond? (Nog een vraag voor in de q&a trouwens: veiligheidskwestie?)
- alinea van de gemeente: in uitgedunde versie toevoegen, even samen over bomen morgenochtend.

Hoor graag zsm jullie reactie/aanvulling!

Ik wil morgen om 12 uur het bericht naar [redacted], [redacted] en [redacted] sturen ter check. Daarna zet ik hem door aan [redacted]. Daarna tik ik hem heen en weer met de gemeente. Hopelijk voor donderdagavond een strak bericht op tafel.



Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]

**Datum:** 11 juli 2017 17:42:28 CEST

**Aan:** [redacted]@vallei-veluwe.nl>  
**Onderwerp:** persbericht tgg

---

Vernieuwen doe je samen. Lees het hier in ons jaarverslag!

[Jaarverslag](#)

---

Vernieuwen doe je samen. Lees het hier in ons jaarverslag!

[Jaarverslag](#)