

Date : 11-7-2017 10:27:14
From : [redacted] (WVL)"
To : [redacted]@b-ware.eu, [redacted]@Vallei-
Veluwe.nl
Subject : RE: reactie op commentaar [redacted]
Attachment : image001.jpg;

Beste

Dank voor reactie

Ik zie graag dit aangepaste document nogmaals via wettransfer

Mogelijk begrijp je niet geheel het belang van dit rapport voor de opdrachtgever en landelijk en dat alles correct en kloppend moet zijn

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@b-ware.eu]
Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 10:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (WVL)
Onderwerp: RE: reactie op commentaar [redacted]

Beste [redacted] & [redacted],

Ten eerste hartelijke dank [redacted] voor je commentaar en bijdrage aan de totstandkoming van de rapportage!

Hierbij een korte reactie op je commentaar.

- Het betrof natuurlijk commentaar op een al wat oudere versie en ik had niet de ruimte om in de tussentijd te wachten. Enkele zaken had ik dus ook al aangepast.
- Alle tekstuele suggesties in de tekst heb ik verder overgenomen. De samenvatting betrof nog een eerste grove klad versie, maar heb de tekstuele suggesties en aanpassingen die nog van kracht waren doorgevoerd.
- Oppervlaktewater analyses zijn, conform afspraak met [redacted], inderdaad niet langs jou geweest omdat deze watergang sterk doorspoeld wordt.
- De aanpassingen DW (dry weight) omzetten in ds (droge stof) heb ik niet door kunnen voeren, dit zou betekenen dat ik nu op het laatste nippertje ook nog een groot deel van alle figuren aan zou moeten passen, dit was op deze korte termijn niet meer haalbaar.
- Ik heb in alle resultaten secties en conclusies nog stoffen als bromide, kalium etc. toegevoegd. Dit had ik deels ook al gedaan. Het punt is wel dat de aanvullende anionen zoals bromide en fluoride niet voor alle analyses (zoals de ceramische cups) verricht zijn en ik deze hier dus ook niet kan laten zien. Daar waar ik over de gegevens beschik heb ik nu de grafieken toegevoegd.
- Relatie Na en SO₄ → ik heb dit nu minder hard opgeschreven, maar het er niet geheel uitgehaald. Het blijft namelijk een feit (dit komt zowel uit de veldmetingen als de laboratorium experimenten) dat er met name veel Na en

SO4 uit de TGG spoelt.

- De opmerking dat het rapport sterk gericht is op Na en Sulfaat. → Het was oorspronkelijk ook de opdracht op de uitspoeling van verhoogde zout en sulfaat concentraties uit te zoeken. Laten zijn hier meer stoffen bijgekomen. In de uiteindelijke definitieve versie is dit wel meer recht getrokken. Er is nu, ondanks dat er logischerwijs veel aandacht is voor Na en SO4, ook veel aandacht aan andere anionen en zware metalen.
- In de mail refereerde je nog naar het rapport van: Fraters & De Goffau (2014) Sulfaat in grondwater en oppervlaktewater in Nederland Overzicht van meetresultaten van nationale meetnetten, RIVM, RIVM Briefrapport 2014-0120, Bilthoven. Hier heb ik naar verwezen.
- Ik heb nu ook nogmaals de opmerkingen van [redacted] nog eens langs de versie van afgelopen week gelegd en waar nodig nog wat kleine zaken toegevoegd.

Ik hoop dat dit een heldere reactie is. Het is spijtig dat dit nog allemaal zo gehaast aan het eind moest. Indien er nog zaken onduidelijk zijn graag even telefonisch overleg.



Op alle diensten en/of werkzaamheden verricht uit hoofde van een gesloten overeenkomst met de besloten vennootschap Onderzoekcentrum B-WARE B.V., gevestigd te Nijmegen, alsmede op alle aanbiedingen van Onderzoekcentrum B-WARE B.V., zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die gedeponeerd zijn bij de Kamer van Koophandel onder nummer 09131250.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@Vallei-Veluwe.nl]
Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 07:40
Aan: [redacted]@b-ware.eu>
CC: [redacted] (WVL)' [redacted]@rws.n>
Onderwerp: reactie op commentaar [redacted]

[redacted]

Wil je ons even reactie geven (graag vanmorgen) op het commentaar van [redacted]. Dan voorkom je dat we nog een keer er doorheen gaan en dezelfde opmerkingen gaan maken



Vernieuwen doe je samen. Lees het hier in ons jaarverslag!

[Jaarverslag](#)

