

Date : 11-7-2017 19:25:21
From : " [redacted] (WVL)"
To : " [redacted]@vallei-veluwe.nl, [redacted]
[redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@vallei-veluwe.nl,
" [redacted]@Vallei-Veluwe.nl,
[redacted]@Vallei-Veluwe.nl, [redacted]@vallei-
veluwe.nl, " [redacted]t@Vallei-Veluwe.nl
Cc : [redacted]@vallei-veluwe.nl
Subject : RE: Check: persbericht tgg
Attachment : QA's thermisch gereinigde grond_v160217-opm [redacted].docx;

Beste

Hierbij de laatste Qen A met opmerkingen nog niet verwerkt .De laatste met verwerkt comment kon ik zo snel niet vinden

Pluk eruit wat relevant is , naast wat is TGG ...

zeker ook punt 8 en 14 voor jullie relevant ook irt persbericht

Vraag mij af vanuit de zijlijn, gelet op de reactie gemeente/RUD of het persbericht niet moet worden omgeturned gelet op de reactie vanuit de gemeente .

Waterschap gedupeerd door toepassing TGG

Het waterschap heeftna incident acties ondernomen

De gemeente en RUD hebben rol het waterschap verantwoordelijk gesteld en verzocht om

Het waterschap heeft hiernaast veel meer veel onderzoek uitgevoerd ,ook gelet op de veiligheid van de dijk en de milieuproblematiek de aannemer aansprakelijk gesteld

Nu is allemaal veel te kort dag ... pluk de dag , naast pluk uit de QenA RWS

Mvg [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@vallei-veluwe.nl]

Verzonden: dinsdag 11 juli 2017 17:56

Aan: [redacted] (WVL); [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Check: persbericht tgg

Goedemiddag allen,

Bijgaand de nieuwste versie van het persbericht. Ik heb al jullie (behalve [redacted]) opmerkingen verwerkt. Als ik jouw opmerking niet heb meegenomen: pols even bij me waarom niet, het heeft een reden :).

Een paar belangrijke opmerkingen:

- de naam van de aannemer: die mist overduidelijk. En moet er wmb in. Hoe vervelend ook, ze gaan er sowieso achterkomen.
- voor journalisten is dit zware kost. Graag neem ik een korte alinea op over wat tgg is. De q&a is daar nog onvoldoende in aangevuld: wat is het, waar komt het vandaan en welke partij levert dit.. ([redacted], ik kon jouw document thuis niet openen, misschien vind ik daar morgenochtend wel deze informatie in!)
- er zit wmb (vanuit het perspectief van een leek) een discrepantie tussen het doorspoelen om t zout te verdunnen tov de zware metalen. We willen toch niet de zware metalen verspreiden? - graag wil ik deze vraag ondervangen in het persbericht.
- de zin over de vakkundige beoordeling vind ik een zwakgebod: mag eruit wmb.
- een opmerking in het document over de veiligheid vd dijk: zout kan leiden tot verzakking van de veengrond? (Nog een vraag voor in de q&a trouwens: veiligheidskwestie?)
- alinea van de gemeente: in uitgedunde versie toevoegen, even samen over bomen morgenochtend.

Hoor graag zsm jullie reactie/aanvulling!

Ik wil morgen om 12 uur het bericht naar [redacted], [redacted] en [redacted] sturen ter check. Daarna zet ik hem door aan [redacted]. Daarna tik ik hem heen en weer met de gemeente. Hopelijk voor donderdagavond een strak bericht op tafel.



Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 11 juli 2017 17:42:28 CEST
Aan: [redacted]@vallei-veluwe.nl>
Onderwerp: persbericht tgg

[Jaarverslag](#)