

Date : 10-7-2017 13:15:07

From : "[REDACTED] (Dirkzwager)" [REDACTED]@dirkzwager.nl

To : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl, [REDACTED]
[REDACTED]@vallei-veluwe.nl, "[REDACTED] (WVL)" [REDACTED]@rws.nl,
"[REDACTED]@vallei-veluwe.nl

Cc : [REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl, [REDACTED]
[REDACTED]@Vallei-Veluwe.nl, [REDACTED]@vallei-
veluwe.nl

Subject : RE: brief naar BG versie 2 - ter bespreking

Attachment : brief naar BG versie 2 - ter bespreking-
[REDACTED].docx;image001.jpg;

Dag [REDACTED],

Wat mij betreft prima. Zin inzake Waterschap als overtreder iets aangepast. De oorspronkelijke versie dwong RUD ook gelijk stelling te nemen althans jullie stelling te onderschrijven. Aangezien het geen zekere zaak is dat Waterschap niet als overtreder kan worden beschouwd, lijkt het me beter dat in het midden te laten en te stellen jullie ervan uitgaan dat RUD de aannemercombinatie zal beschouwen als overtreder bij eventuele handhavingsacties met verwijzing naar jullie bijage. Dan stuur je dus wel aan op handhaving richting aannemer maar dwing je RUD niet op voorhand te verklaren dat dit de enige juridische mogelijkheid is.

Met vriendelijke groet,





Van: [redacted]@Vallei-Veluwe.nl]

Verzonden: maandag 10 juli 2017 12:32

Aan: [redacted] (Dirkzwager); [redacted] (WVL); [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: brief naar BG versie 2 - ter bespreking



Graag jullie reactie op bijgaande brief zo spoedig mogelijk

Vriendelijke groet,

