

Beste [] en [],

Vrijdag j.l. hebben we met Tauw afgesproken dat wij ook nadenken over de specificatie van de bedrijfseconomische raming voor de uitvoering van het grondwatercontroleonderzoek. In deze memo daarvoor een voorzet ter bespreking dinsdag 14/7 a.s.

De volgende tekst hebben we in de uitvraag aan Tauw **opgenomen**:

5) Opstellen kostenraming per werk voor aanleg en uitvoering monitoring grondwaterkwaliteit

Op basis van de definitieve onderzoeksplannen, wordt voor elk top-5 RWS werk een kostenraming opgesteld betreffende de aanleg/installatie van het grondwatermeetnet, de uit te voeren monitoring (inclusief frequentie en doorlooptijd monitoring) en de interpretatie/rapportage van de meetresultaten. De onderzoeksplannen zijn de kern voor de uitvraag later dit jaar voor de aanleg/installatie van het grondwatermeetnet en uitvoering van de grondwatermonitoring. De kostenraming zal door de opdrachtgever gebruikt worden als raming bij de toetsing van de aanbiedingen voor de aanleg/installatie van het grondwatermeetnet en uitvoering van de grondwatermonitoring.

Suggesties voor aandachtspunten:

1. Maak inzichtelijk op welke extra kosten gerekend moet worden i.v.m. **aanvullend plaatsen van peilbuizen of** vervanging van peilbuizen indien deze defect mochten raken.
2. Maak inzichtelijk welke (jaarlijkse) kosten gerekend moeten worden voor de instandhouding van het peilbuizenmeetnet per werk, dus regulier onderhoud. Bijvoorbeeld: misschien moet er op de Kleine Zaag wel periodiek gemaaid worden om de meetpunten te vrijwaren van broedvogels.
3. Maak per RWS-werk inzichtelijk wat de **betrouwbaarheidsmarge** van de kostenraming is en in welke onderdelen de grootste onzekerheden zitten.
4. **Advisering over de omvang van de risicoreservering per RWS-werk.**
5. Maak in de kostenraming ook **de indirecte kosten inzichtelijk, dus overhead, winst- en risico, etc.**

Overige aandachtspunten die ook gerelateerd zijn aan de kosten:

1. Tauw geeft aan dat er in/bij de te monitoren vakken mogelijk sprake kan zijn van aanwezige bodemverontreinigingen en/of dat er bodemsaneringen zijn uitgevoerd. Dit is een onzekere factor voor de plaatsing van de peilbuizen. Door Tauw is geen milieuhygiënisch vooronderzoek uitgevoerd (was ook geen onderdeel van de opdracht) maar dit is toch wel nadrukkelijk gewenst voordat we de aanbestedingsprocedure starten. **Advies is om Tauw via aanvullende opdracht alsnog een milieuhygiënisch vooronderzoek te laten uitvoeren.**
2. Als gevolg van ontbrekende of gebrekkige areaalinformatie blijft het soms erg lastig om vast te kunnen stellen waar de toegepaste TGG nu precies ligt. Dit is dus een risico voor de juiste afperking van de te monitoren locaties. Om er zeker van te zijn of er op de geplande monitoringslocaties daadwerkelijk TGG ligt moeten er proefboringen uitgevoerd worden. Dit voorstel is door RWS eerder gedaan maar intern afgewezen. Het voorstel is om vooruitlopend op de aanbestedingsprocedure dit onderzoek alsnog uit te voeren. Lukt dit niet dan moet een dergelijk onderzoek opgenomen worden in het aan te besteden pakket. Voorstel is om in dat geval Tauw dergelijk onderzoek te laten ramen.

Met opmerkingen [] (1): Voor mij is het nu nog even niet helemaal duidelijk welke interpretatie/rapportage wij verwachten van de uitvoerende partij.

Met opmerkingen [] (2): Dit is misschien ook wel iets om af te stemmen met het landschap. En bij wie leggen we die verantwoordelijkheid. Is dit iets wat bij de regio's kan liggen of willen we dat volledig uitbesteden?

Met opmerkingen [] (3): Dit raakt ook aan punt 5. Wat voor raming vragen wij van hun? Willen we een raming hebben om voldoende budget te reserveren of willen we een raming om precies te weten waar de inschrijvers te hoog inschrijven en waar te laag? Daarbij kunnen de zaken waardoor de prijzen verschillen voor ieder bedrijf anders zijn. Bijvoorbeeld eigen veldploeg of niet, veel of weinig overheadkosten. Ik zoek even in welk detail wij dingen willen weten.

Met opmerkingen [] (4): Dit raakt punt 1

Met opmerkingen [] (5): Hoe gedetailleerd willen we de kostenraming hebben? Is dat noodzakelijk, want dan wil je eigenlijk een raming op kostprijs hebben toch? Of willen we een grossomolen? Ik zoek even naar wat kunnen we van Tauw vragen en wat niet. Maar hier hebben jullie vast meer ervaring mee.

Met opmerkingen [] (6): Kan dit alsnog effect hebben op de grondwatermeetnetten lijkt me. Maar dat hoeft Tauw dan toch niet aan te passen of wel?

Met opmerkingen [] (7): Een mogelijkheid is om de proefboringen onderdeel uit te laten maken van de locatie-inspectie die onderdeel uitmaakt van het vooronderzoek. Ze kunnen dan per locatie twee proefboringen plaatsen bijvoorbeeld? Of dit moeten we echt naar voren halen in het kader van de grondwatermeetnetten en eventuele aanpassingen die nu doorgevoerd gaan worden door Tauw. Maar dat is echter wel erg kortdug en daarvoor zal nog meer geregeld moeten worden, zoals toegang (kleine zaag) en verkeersmaatregelen