

# Tauw

## Conceptueel model en opzet monitoring van 5 TGG-toepassingen in Rijkswaterstaatswerken

7 juli 2020



## Verantwoording

<b>Titel</b>	Conceptueel model en opzet monitoring van 5 TGG-toepassingen in Rijkswaterstaatswerken
<b>Opdrachtgever</b>	Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving
<b>Projectleider</b>	[REDACTED]
<b>Auteur(s)</b>	[REDACTED], [REDACTED]
<b>Projectnummer</b>	1275550
<b>Aantal pagina's</b>	29
<b>Datum</b>	7 juli 2020
<b>Handtekening</b>	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

## Colofon

Tauw bv  
Handelskade 37  
Postbus 133  
7400 AC Deventer  
T +31 57 06 99 91 1  
E [info.deventer@tauw.com](mailto:info.deventer@tauw.com)



## Inhoud

1	Inleiding .....	4
2	A4 Omlegging Steenbergen .....	5
2.1	Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes .....	5
2.2	Conceptueel model .....	8
2.3	Voorstel locaties monitoringspeilbuizen .....	9
3	A5 Westrandweg Amsterdam.....	10
3.1	Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes .....	10
3.2	Conceptueel model .....	13
3.3	Voorstel locaties monitoringspeilbuizen .....	16
4	Kleine Zaag, Krimpen a/d Lek .....	17
4.1	Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes .....	17
4.2	Conceptueel model .....	19
4.3	Voorstel locaties monitoringspeilbuizen .....	20
5	A2 Rondweg Den Bosch .....	21
5.1	Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes .....	21
5.2	Conceptueel model .....	24
5.3	Voorstel locaties monitoringspeilbuizen .....	25
6	A7 Hoorn afrit 9 .....	26
6.1	Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes .....	26
6.2	Conceptueel model .....	28
6.3	Voorstel locaties monitoringspeilbuizen .....	29
7	Voorstel analysepakket monitoring.....	29
Bijlage 1	A4 Omlegging Steenbergen	
Bijlage 2	A5 Westrandweg Amsterdam	
Bijlage 3	Grote Zaag, Krimpen aan de Lek	
Bijlage 4	A2 Rondweg Den Bosch	
Bijlage 5	A7 Hoorn afrit 9	



## 1 Inleiding

Tauw heeft in 2019 in opdracht van Rijkswaterstaat Water Verkeer en Leefomgeving het “Inventariserend onderzoek thermisch gereinigde grond in Rijkswaterstaatswerken (29 mei 2019)” opgeleverd. In het kader van het uitgevoerde onderzoek is uit verschillende bronnen informatie over thermisch gereinigde grond (TGG) in RWS-werken verzameld, geordend en geïnterpreteerd. In deze fase is geen veldonderzoek uitgevoerd. Met behulp van een Multi Criteria Analyse (MCA) methode is de kans op mogelijke milieu- en civieltechnische effecten navolgbaar en uniform beoordeeld om tot een onderlinge rangorde te komen van de beoordeelde locaties.

Om na te gaan of daadwerkelijke effecten optreden ten gevolge van de aanwezigheid van de toegepaste TGG, is het nodig in het veld controleonderzoek uit te voeren. In eerste instantie richt het onderzoek zich op de top 5 van Rijkswaterstaatswerken met de hoogste theoretische kans dat er effecten optreden. Dit zijn de werken A4 omlegging bij Steenbergen, A5 Westrandweg bij Amsterdam, Groote Zaag bij Krimpen a/d Lek, A2 rondweg Den Bosch en de afrit 9 in de A7 bij Hoorn. Daarbij is hoofdzakelijk naar de eventuele effecten van verspreiding van stoffen uit de TGG naar het grondwater gekeken.

Afhankelijk van de onderzoeksresultaten betreffende de kwaliteit van het grondwater en eventueel aanwezige oppervlaktewater van deze 5 werken, wordt bepaald of het noodzakelijk is om soortgelijk onderzoek ook voor de overige RWS-werken op te starten. Daarnaast wordt op basis van deze onderzoeksresultaten duidelijk of het nodig is voor de onderzochte werken (beheers-)maatregelen te nemen.

De voorliggende notitie vormt de eerste fase in het onderzoek; het opstellen van een conceptueel model per locatie. Op basis hiervan worden per locatie één of twee deellocaties geselecteerd waar de risico's van verspreiding en uitloging theoretisch naar verwachting het hoogst zijn. Vervolgens is in samenwerking met het betreffende RWS-district een veldinspectie uitgevoerd. De veldinspectie richtte zich op:

- De mogelijkheden voor het plaatsen van peilbuizen, de toegankelijkheid van de locatie en de gewenste afwerking van de peilbuizen
- De locatie waar de TGG is toegepast in het werk; is er visueel iets waar te nemen als gevolg van de aanwezigheid van de TGG (bijvoorbeeld civieltechnische deformatie, verkleuring of zoutvorming)?
- Het gebruik van de locatie en omliggende gebieden (in verband met de risico's bij uitloging en verspreiding)

Van de veldinspectie is een beknopt verslag opgesteld, inclusief foto's van de situatie ter plekke. Op basis van het conceptueel model en de resultaten van de veldinspectie is per werk een monitoringsplan opgesteld.



## 2 A4 Omlegging Steenbergen

### 2.1 Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes

#### *Project*

Het project betreft de A4 tussen Dinteloord en Halsteren. Het tracé start bij km 214.9, de aansluiting op de Noordlangeweg (N268) in Dinteloord en eindigt bij km 229.1, de aansluiting op de Randweg Oost (N286) in Halsteren. Het tracé is circa 14 km lang. De aanleg heeft plaatsgevonden van 2010 tot en met 2015. Het tracé sluit aan op project 'A4 omlegging Halsteren'.

#### *Toepassing TGG*

Uit broninformatie is gebleken dat er voor de aanleg van dit deel van de A4 circa 1.000.000 m<sup>3</sup> thermische gereinigde grond is geleverd. Het betreft onder meer thermisch gereinigd zand van Afvalterminal Moerdijk. Dit thermisch gereinigd zand is toegepast in ophoging en zandbed.

Van de geraadpleegde meldingen aan het Meldpunt bodemkwaliteit blijkt dat in elk geval twee meldingen betrekking hebben op thermisch gereinigde grond (meldingen 68825 en 71065). De meldingen omvatten gezamenlijk 136.000 m<sup>3</sup> materiaal. Dertien andere meldingen hebben betrekking op grond afkomstig van Afvalterminal Moerdijk. Hiervan is van drie bekend dat het geen TGG betreft (meldingen 56823, 57310 en 65136).

Van de overige meldingen ontbreekt deze informatie (meldingen 43468, 55837, 58513, 68825, 71053, 71065, 73300, 74619, 80419 en 82931). Bij melding 58513 is vermeld dat de grond wordt toegepast in de uiterwaarden van de Steenbergsche Vliet, bij km 217.8, van deze partij is bekend dat het geen TGG betreft.

Op basis van mondelinge informatie van een medewerker van Rijkswaterstaat zou TGG alleen in de terpen voor overkruisingen zijn toegepast. Dit wordt tegengesproken door de x/y-coördinaten die zijn toegevoegd aan de twee meldingen waarvan met zekerheid bekend is dat het TGG betreft (meldingen 68825 en 71065). Deze hebben geen betrekking op overkruisingen.

Op luchtfoto's ten tijde van de aanleg is over vrijwel het gehele traject zichtbaar dat een laag donkergrijze tot zwarte grond is opgebracht ter plaatse van de rijbanen. Vanuit Rijkswaterstaat zijn foto's van de aanleg ontvangen. Op de foto's is opgebrachte zwarte grond zichtbaar. De medewerker van Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat het de toepassing van TGG betreft.

Gezien de in de broninformatie vermelde hoeveelheid, de aanwezigheid van zwarte grond ter plaatse van de rijbaan op oude luchtfoto's en het ontbreken van informatie over de aard van een groot deel van het ATM-zand, is uitgegaan van een worstcasescenario waarbij de TGG over het gehele tracé is toegepast. In bijlage 1 is dit op een kaart weergegeven.

Een uitzondering zijn enkel terpen bij de overbrugging van de Steenbergse Haven, rond hectometerpaal 222.2. Hiervan is bekend dat er AEC-bodemas is toegepast (zie ook de kaart in bijlage 1).

Er zijn geen gegevens over de NAP-hoogte van de onderzijde van de toepassing van TGG. Op enkele foto's is zichtbaar dat het materiaal direct op het oorspronkelijke maaiveld is opgebracht. Hier is bij de effectenbeoordeling vanuit gegaan.

Tevens is aangenomen er geen isolatiemaatregelen zijn getroffen, anders dan het aanbrengen van asfalt rijbanen.



*Figuur 2.1 Foto locatie 10: Aanleg A4 12 februari 2013, bron: Rijkswaterstaat*

### *Geohydrologie*

De GHG is op basis van de regionale gegevens over het gehele tracé variërend van 0,5 tot 1 m –mv (maaiveld). Als uitgangspunt wordt aangenomen dat de onderzijde van de TGG het grondwater kan raken, waardoor er geen volledige drooglegging is. Over de lengte van het tracé is grotendeels een scheidende kleilaag aanwezig; van 1,5 m -NAP in het zuiden tot 4,5 m -NAP in het noorden. Alleen aan het zuidelijke uiteinde van het tracé, bij Halsteren, ontbreekt deze kleilaag.

Er is dus grotendeels sprake van een natuurlijke onderafdichting, uitgezonderd het deel van het tracé nabij Halsteren. De bovenafdichting is met uitzondering van het asfalt op de rijbanen mogelijk onvoldoende.



## *Omgeving*

In de omgeving is volgens de geraadpleegde informatiebronnen geen gevoelige natuur (Natura 2000 of natte natuurparels) dichtbij aanwezig. Verder weg van het tracé zijn wel gevoelige natuurgebieden aanwezig en het tracé grenst of doorsnijdt op enkele plekken het Natuurnetwerk Brabant. Er bevinden zich weilanden in de omgeving, waar mogelijk veedrenking kan plaatsvinden langs het tracé.

Ter hoogte van Klutsdorp zijn over een lengte van ruim 2 km aan beide zijden van de A4 geluidswallen aanwezig. Deze hebben een breedte van circa 12 tot 18 meter.

## *Bodem informatie*

Het tracé valt grotendeels binnen de gemeente Steenberg en deels binnen de gemeente Bergen op Zoom. Het bevoegd gezag Wbb is de Provincie Noord-Brabant. De bodeminformatievoorziening van de gemeenten is ondergebracht bij de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. De Brabantse omgevingsdiensten en de Provincie gebruiken een gezamenlijk bodeminformatiesysteem.

- Waar Zeelandweg Oost wordt overkruist door de A4 is een verontreinigingscontour aangegeven. Voor het overige zijn op of in directe nabijheid van het tracé geen verontreinigingscontouren weergegeven. In het bodeminformatiesysteem is de locatiestatus niet aangegeven en is geen informatie over overschrijdingen en parameters vermeld
- Ter plaatse van Zeelandweg Oost is een geval van ernstige bodemverontreiniging aangetoond, het betreft echter asbest en is daardoor niet relevant voor dit onderzoek
- Ter plaatse van Drielandweg 5B in Steenberg is een geval van ernstige bodemverontreiniging in de grond aangetoond. Er is niet aangegeven welke parameters
- Ter hoogte van Laageinde is aangegeven dat er voor de locatie 'Traject A4 ter hoogte van de Lagemetenweg' een evaluatie dient te worden uitgevoerd. Er worden echter geen bodemonderzoeksrapportages vermeld

Er wordt opgemerkt dat binnen de huidige opdracht er geen volledig vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd.

## *Leemten in de kennis*

- Er zijn geen tekeningen met dwarsprofielen van de wegconstructie beschikbaar. Hierdoor ontbreken gegevens over de aanleghoogte van de TGG en de aanwezigheid van isolatiemaatregelen. Ten behoeve van de effectenbeoordeling is aangenomen dat de TGG direct op maaiveld is opgebracht en er behoudens asfaltering geen isolatiemaatregelen zijn genomen
- Er is niet exact bekend in welk wegvak welk materiaal is toegepast. Hiervoor zijn aannames gedaan op basis van de beschikbare informatie

## *Overzicht gebruikte informatiebronnen*

- Meldingen Besluit bodemkwaliteit
- Luchtfoto's 2010 - 2015 (Globespotter)
- Foto's van de werkzaamheden, aangeleverd door Rijkswaterstaat



- Actueel Hoogtebestand Nederland
- Mondelinge informatie medewerkers Rijkswaterstaat
- Grondwatertools
- DINOloket
- Regionale grondwatergegevens
- Kaartbank Provincie Noord-Brabant
- Bodeminformatiesysteem Brabantse omgevingsdiensten

## 2.2 Conceptueel model

Het tracé is 14 km lang. Er is vermoedelijk over een groot deel TGG aangebracht, maar van een aantal locaties zijn aanwijzingen dat het er zeker ligt. Zo zijn er foto's waarop TGG lijkt te zijn toegepast; onder andere bij de kruising A4 met N257 ter hoogte van Zeelandweg-Oost. Verder zijn er twee meldingen (68825 en 71065) die zeker betrekking hebben op de toepassing van TGG. Op basis van de vermelde coördinaten zijn deze op de kaart weergegeven.

Op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is bekeken welke delen van de weg hoog liggen. Dit kan een indicatie zijn dat hier een dikkere laag TGG is toegepast.

De regionale grondwaterstromingsrichting van het eerste watervoerende pakket is noord(noord)west gericht. Het freatische grondwater kan worden beïnvloed door lokale omstandigheden. De Steenbergsche Vliet kan invloed hebben op de richting van het freatische grondwater. Daarbij is de Steenbergsche Vliet een beschermd natuurgebied.

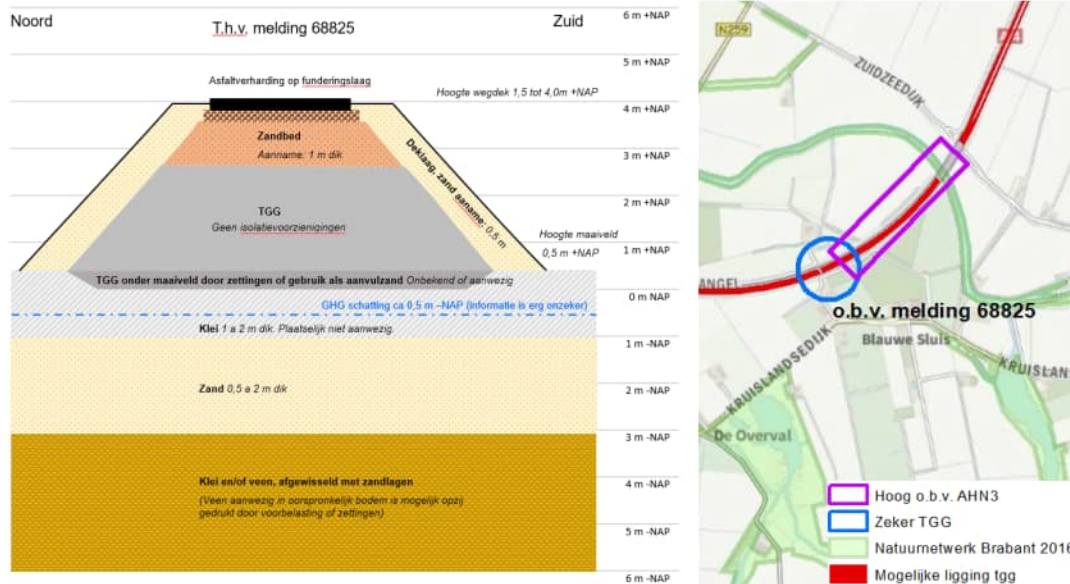
Er zijn vanuit DINOloket slechts beperkte gegevens over de grondwaterstand bekend. De in het conceptueel model opgenomen grondwaterstand is een indicatie.

Meer naar het zuiden, nabij Halsteren, is de aan de onderzijde afsluitende kleilaag niet aanwezig. Door de ontbrekende kleilaag zullen effecten op het grondwater daardoor eerder zichtbaar zijn bij Halsteren. Ter plaatse is de toegepaste laag TGG echter maximaal 2 meter dik. Effecten op het freatische grondwater zouden het eerst zichtbaar kunnen zijn bij een dikkere laag toegepaste TGG. Veenlagen in de oorspronkelijke bodem kunnen door voorbelasting en zettingen (deels) opzij zijn gedrukt.

Er is niet bekend in hoeverre er onder de ophoging drainagezand is aangebracht.

Het conceptueel model van het dwarsprofiel en het bovenaanzicht ter hoogte van melding 68825 is weergegeven in figuur 2.2 en bijlage 1.





Figuur 2.2 Conceptueel model A4 Omlegging Steenberg, ter hoogte van melding 68825.

### 2.3 Voorstel locaties monitoringspeilbuizen

Er wordt voorgesteld om in elk geval te monitoren bij een van de twee locaties waarvan uit de meldingen bekend is dat er TGG is toegepast. Hiervan is melding 68825 het interessantst, wegens de hoger gelegen rijbaan en het daardoor waarschijnlijk dikkere pakket TGG. Gezien de richting van de grondwaterstroming dient de monitoring aan de westzijde van de locatie plaats te vinden. De referentiepeilbuis dient oostelijk van de locatie te worden gezet.

Als tweede monitoringslocatie wordt het traject bij Halsteren voorgesteld. Hiervan is minder zeker dat er TGG is toegepast, maar de locatie is interessant wegens het ontbreken van een scheidende kleilaag. De locatie wordt dan gekozen op basis van hoogteverschillen tussen rijbaan en omgeving en bereikbaarheid. Langs een gedeelte van het tracé is een geluidswal aanwezig.

Wegens het periodieke maaien van taluds en het schouwpad dienen peilbuizen op, of net onder, maaiveldhoogte te worden afgewerkt, zodat deze niet beschadigen. Om terugvindbaarheid te garanderen dienen de coördinaten met 06-GPS te worden bepaald. Tevens dient de peilbuis met een metalen deksel te worden afgewerkt, zodat deze met een metaaldetector terug kan worden gevonden.

## 3 A5 Westrandweg Amsterdam

### 3.1 Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes

#### *Project*

Tussen 2009 en 2013 is de A5 doorgetrokken van het knooppunt Raasdorp bij Schiphol (A5 km 7.5) naar de tweede Coentunnel. Vanaf km 15.0 loopt de weg verhoogd op viaducten. Zie figuur 3.1 voor een foto van het werk.

#### *Toepassing TGG*

Via meldingen aan het meldpunt bodemkwaliteit en informatie van een medewerker van Rijkswaterstaat is een overzicht verkregen van de vakken van het tracé waarin TGG is toegepast.

Dit is in bijlage 2 op een kaart weergegeven. In onderstaande tabel zijn de BBK-meldingen en hoeveelheden weergegeven.

Tabel 3.1 BBK-meldingen A5 Westrandweg

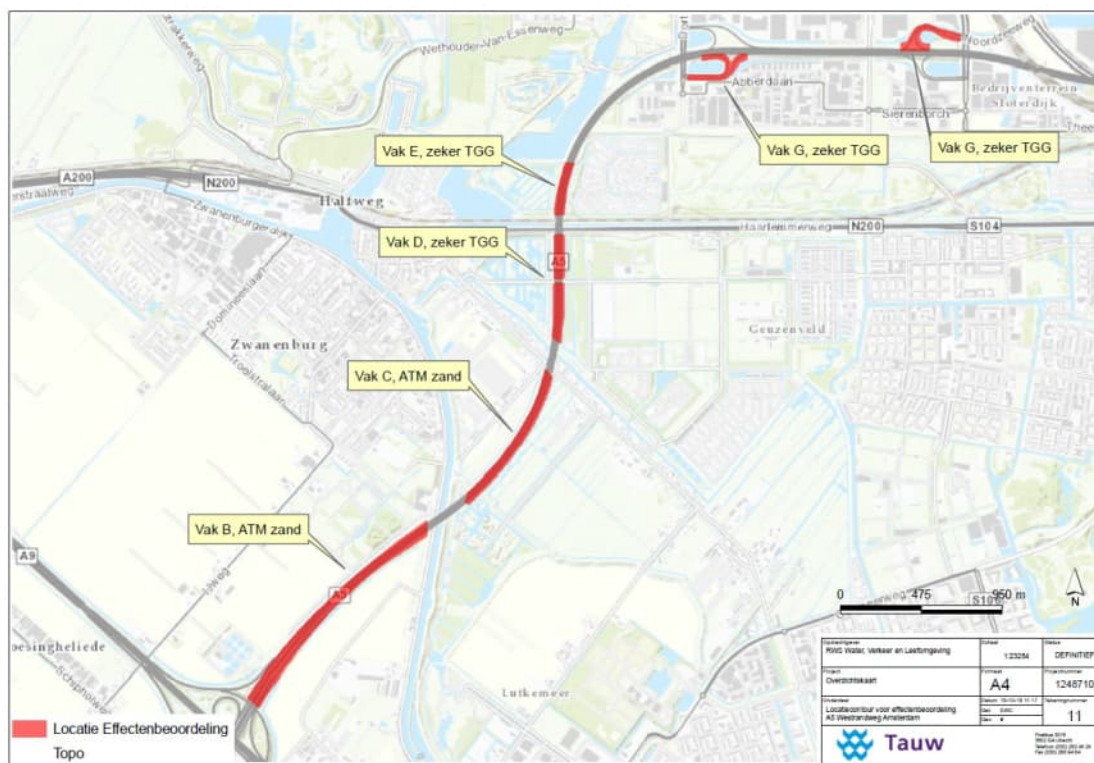
Melding	Vak	Traject A5 (circa)	Volume (m <sup>3</sup> )	Gewicht (ton)	Type
16467	B	km 8.5 tot 10.0	-	60.000	ATM (TGG?)
26646	C	km 10.2 tot 11.2	13.000	-	ATM (TGG?)
27636	D	km 12.05 tot 10.20	-	38.000	TGG
21067	D	km 12.05 tot 10.20	100.000	-	ATM (TGG?)
18526	E	km 12.15 tot 12.45	15.000	-	ATM (TGG?)
22653	E	km 12.15 tot 12.45	-	49.482	TGG
24620	E	km 12.15 tot 12.45	-	40.000	TGG
24839	G2	Af-/oprit Dortmund	-	40.000	TGG
24843	G3	Af-/oprit Westpoortweg	-	40.000	TGG

Volgens de meldingen heeft de toepassing een laagdikte van 7 meter en is er een leeflaag van 0,5 meter dikte op aangebracht. In totaal is er in de vakken D, E en G volgens de meldingen circa 207.482 ton TGG toegepast (circa 129.676 m<sup>3</sup>). In de overige meldingen is aangegeven dat er sprake is van ATM-zand. Mogelijk is dit ook TGG, uit de meldingen is dit echter niet met zekerheid af te leiden. Indien dit het geval is, is er in totaal circa 472.282 ton TGG toegepast (circa 295.176 m<sup>3</sup>). In de effectenbeoordeling wordt van het laatste uitgegaan.

#### *Toepassing AEC-Bodemas in naastgelegen wegvakken*

Naast TGG is er binnen vak G ook AEC-bodemas toegepast. De TGG en AEC-bodemas zijn toegepast in afzonderlijke deelvakken van vak G. Het AEC-bodemas is gelegen onder de hoofdrijbaan, de TGG onder de af-/opritten.

Uit een basisrapport en monitoringsrapport Grenzend aan vak B is in de verbindingswegen A5/A9 van knooppunt Raasdorp, Boesingheliede ook AEC-bodemas toegepast.



Figuur 3.1 Ligging tracé en vakken

### Geohydrologie

In het kader van de IBC-toepassing van AEC-bodemassas vindt er monitoring van vak G plaats. Hieruit blijkt dat in vak G de concentraties aan arseen, molybdeen en chloride de streefwaarden in het grondwater overschrijden. Tevens is aangetoond dat in enkele terpen de drooglegging van de AEC-bodemassas niet voldoende is. Er moet daarom rekening mee worden gehouden dat dit mogelijk ook geldt voor de TGG-toepassingen. Uit de monitoring blijkt dat de GHG in vak G varieert van 0,1-NAP tot 0,28-NAP. Door Rijkswaterstaat is aangegeven dat van de IBC-toepassing van AEC-bodemassas ter plaatse van knooppunt Raasdorp de waterhuishouding knelpunten kent.

Gezien de bodemopbouw moet er voor diepe filters worden nagegaan of spanningswater een probleem kan vormen bij de plaatsing van de peilbuizen.



*Figuur 3.2 Werkzaamheden aanleg Westrandweg km 13.5, 10 januari 2011 (bron: beeldbank Rijkswaterstaat)*

Op basis van de toepassing van TGG direct op het oorspronkelijke maaiveld is het mogelijk dat TGG raakt met het grondwater. Er wordt aangenomen dat er geen absolute drooglegging is. De oorspronkelijke bodem bestaat grotendeels uit klei en veen waardoor er voldoende afdichting is aan de onderzijde. Aan de bovenzijde is er deels afdichting door asfalt, maar aangenomen wordt dat de afdichting bij het talud onvoldoende is om infiltratie tegen te houden.

#### *Omgeving*

Oostelijk van vak D is een nieuw natuurgebied ontwikkeld. Dit gebiedje maakt geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland. Langs vak E is een nieuwe natuur gelegen die wel deel uitmaakt van het natuurnetwerk Nederland. Tevens is het een Natura 2000-gebied.

Er is sprake van een nabijgelegen woonwijk.

#### *Bodem informatie*

De Westrandweg valt binnen de gemeenten Haarlemmermeer (Provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag Wbb) en Amsterdam (deze gemeente is zelf het bevoegd gezag Wbb). Voor beide gemeente is het beheer van bodeminformatie ondergebracht bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Hieruit blijkt het volgende:

##### **Vak B**

- Aan de Lijnderdijk, ter hoogte van de Westrandweg (het noordelijke uiteinde van vak B) hebben BUS-saneringen plaatsgevonden
- Ter plaatse van heel vak B zijn in het bodeminformatiesysteem verontreinigingscontouren aangegeven

##### **Vak C**

- Het zuidelijke uiteinde van vak C is gelegen ter plaatse van voormalige (rioolwaterzuiverings-)slibdepots (depot Lutkemeerpolder). Ter plaatse hiervan zijn in het bodeminformatiesysteem van de omgevingsdienst verontreinigingscontouren aangegeven
- Ter plaatse van vak C zijn in het grondwater sterk verhoogde concentraties arseen aangetoond, die worden toegeschreven aan een natuurlijke herkomst



- Op enkele locaties in de Osdorperweg is mogelijk sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging (PAK, zware metalen in grond) ter plaatse van en nabij de rijbaan. De Osdorperweg doorkruist vak C. Ter plaatse hiervan zijn in het bodeminformatiesysteem van de omgevingsdienst verontreinigingscontouren aangegeven

#### **Vak D**

- De Westrandweg doorkruist twee grote onderzoeksgebieden, waar in het bodeminformatiesysteem een groot aantal onderzoeken en deelsaneringsevaluaties zijn vermeld. Er is binnen de huidige opdracht niet nagegaan in hoeverre deze betrekking hebben op het deel dat overlapt met de Westrandweg. In het bodeminformatiesysteem is een verontreinigingscontour aangegeven die samenvalt met de Haarlemmervaart aan de noordzijde van vak D

#### **Vak E**

- Noordelijk (afwateringskanaal) en oostelijk (volkstuintencomplex De Grote Braak) grenzend aan vak E zijn in het bodeminformatiesysteem van de omgevingsdienst verontreinigingscontouren aangegeven. Het volkstuintencomplex betreft waarschijnlijk een ophoging. De noordelijke contour betreft waterbodem

Er wordt opgemerkt dat binnen de huidige opdracht er geen volledig vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd.

#### *Leemten in de kennis*

Er zijn geen dwarsprofielen beschikbaar van de delen van de weg waar TGG is toegepast. Hierdoor is niet duidelijk vanaf welke NAP-hoogte de TGG aanwezig is.

#### *Overzicht gebruikte informatiebronnen*

- Tekening met toepassing TGG op basis van kennis van bij aanleg betrokken werknemer Rijkswaterstaat
- Foto's van de aanleg van het werk, aangeleverd door Rijkswaterstaat
- Meldingen Besluit bodemkwaliteit (22653, 27636, 24839, 24843)
- Luchtfoto's 2011, 2012, 2017 (Globespotter)
- Grondwater monitoring 2017 Rijksweg A5 Westrandweg, Multiconsult, kenmerk AZD/BM170764.004235, 7 juni 2017
- Basisrapport, Rijksweg A5 Boesingheliede, AZE/BB112601.3740547, 21 december 2011
- Actueel Hoogtebestand Nederland
- Grondwatertools
- DINOloket
- Regionale grondwatergegevens
- Bodeminformatiesysteem Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

### **3.2 Conceptueel model**

De regionale grondwaterstromingsrichting van het eerste watervoerende pakket is zuidwestelijk. In tabel 3.2 zijn de hoogtes van de toepassingen, de GHG en de bodemopbouw in de verschillende vakken weergegeven. Er is niet bekend in hoeverre er onder de ophoging drainagezand is aangebracht.

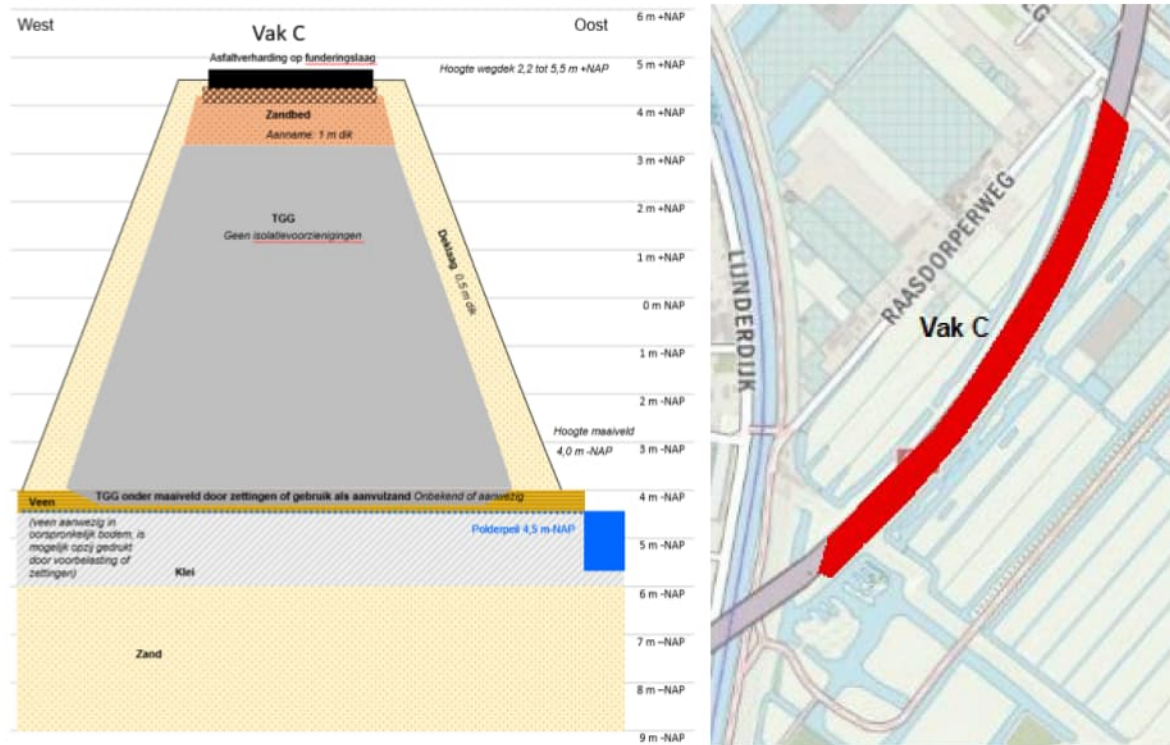


Veenlagen in de oorspronkelijke bodem kunnen door voorbelasting en zettingen (deels) opzij zijn gedrukt. Niet voor elke locatie waren betrouwbare gegevens over de grondwaterstand beschikbaar. Voor deze locaties is het peilbesluit voor het betreffende gebied weergegeven.

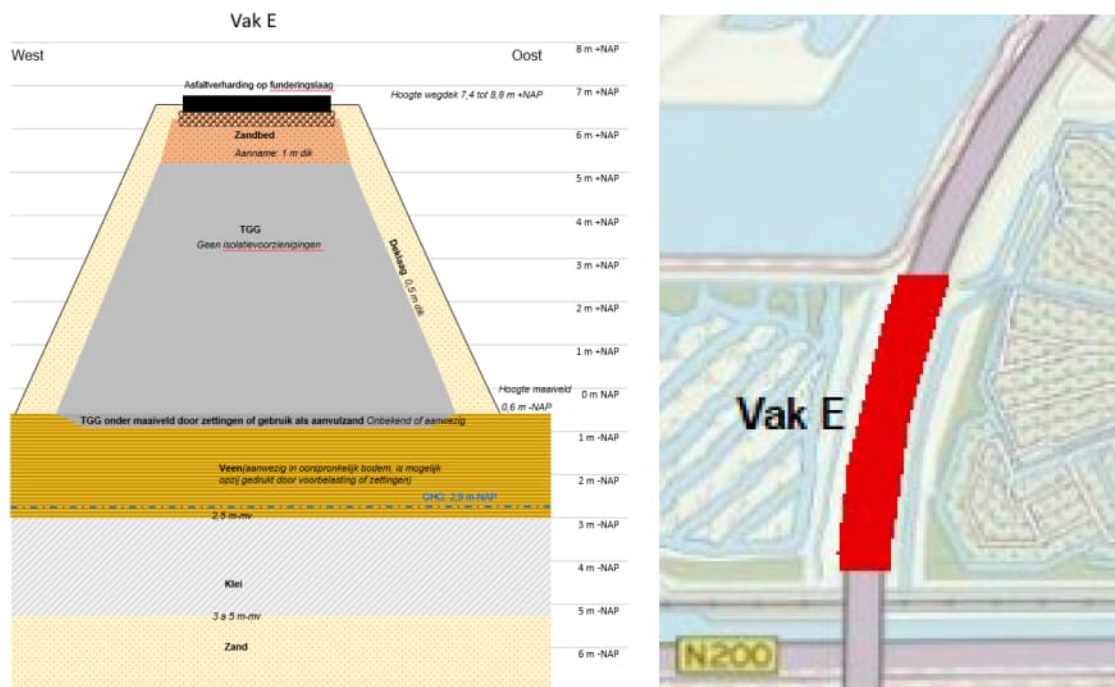
Tabel 3.2 Hoogtes toepassingen, GHG en bodemopbouw verschillende vakken

Vak	Hoogte rijbaan (m NAP)	Hoogte maaiveld (m NAP)	Hoogte- verschil (m)	GHG of peilbesluit (m NAP)	Bodemopbouw
G	Ca 1 m +NAP tot 7 m +NAP	Ca 1 m +NAP	0 - 6	GHG: ca 0,1 m -NAP tot 0,28 m -NAP (monitoring AEC- bodemas)	Tot 2 m-mv zand vanaf 2 à 5 ook m -mv klei- en veenlagen
E	Ca 7,4 m +NAP tot 8,8 m +NAP	Ca 0,6 m -NAP	6,8 - 8,2	GHG: 2,9 m -NAP	Tot ca 2,5 m -mv veen, van 2,5 tot 3 à 5 m -mv klei daaronder zand
D	ca 4,8 m +NAP tot 8,2 m +NAP	Ca 3,8 m -NAP	8,6 - 12	GHG: ca 4,0 tot 4,5 m -NAP (peilbuizen Waternet 800 m oostelijk). Peilbesluit: 5 m -NAP	Tot 2 à 7 m -mv klei en veen, daaronder een zandpakket
C	ca 2,2 m +NAP tot 5,5 m +NAP	Ca 4,0 m -NAP	6,2 - 9,5	Peilbesluit: 4,5 m -NAP	Ca 0-0,4 m -mv: veen, 0,4-2,0 m -mv: klei, 2,0-5,0 m -mv: zand
B	ca 3,2 m -NAP tot 7,0 m +NAP	Ca 4,6 m -NAP	2,5 - 11,7	Peilbesluit: 6,27 tot 6,02 m -NAP	Tot 0,5 à 2,0 m -mv klei, 0,5 à 2,0 tot 1,5 à 4,0 m -mv zand, 1,5 à 4,0 - 2,5 à 7 m -mv klei, hieronder zandpakket

Het conceptueel model (dwarsprofiel en bovenaanzicht) en de hoogtekaart (AHN3) zijn opgenomen in bijlage 2. Het conceptueel model van het dwarsprofiel van vakken C en E is ook weergegeven in figuren 3.3 en 3.4.



Figuur 3.3 Dwarsdoorsnede en bovenaanzicht conceptueel model Vak C, A5 Westrandweg Amsterdam



Figuur 3.4 Dwarsdoorsnede en bovenaanzicht conceptueel model Vak E, A5 Westrandweg Amsterdam



### 3.3 Voorstel locaties monitoringspeilbuizen

Voor de te monitoren vakken wordt in elk geval een vak gekozen waar zeker TGG ligt. Dit zijn vakken G en E. Doordat in vak G ook AEC-bodemas is toegepast als ophoogmateriaal, is deze locatie minder geschikt voor de monitoring van TGG omdat de resultaten mogelijk beïnvloed kunnen worden door uitloging uit de toepassingen van AEC-bodemas. De keuze valt daardoor op vak E.

Van de vakken waar mogelijk TGG ligt ('ATM-zand') is het zuidelijke uiteinde van vak B interessant omdat het zandpakket daar al vanaf 0,5 m -mv aanwezig is. Het pakket TGG is daar echter wel minder dik dan op een aantal andere punten. De hoogte van de rijbaan is er maximaal 2,5 m +NAP, in tegenstelling tot 5,5 m +NAP op andere punten. Er wordt daarom op dit punt een pakket TGG van circa 6 meter dik verwacht. De voorkeurslocatie voor peilbuizen aan het zuidende is moeilijk bereikbaar, doordat deze binnen knooppunt Raasdorp ligt. Het noordelijk uiteinde van vak B is goed bereikbaar. Het zandpakket wordt daar vanaf 1 à 2 m -mv verwacht. Hier moet er rekening worden met de verontreinigingen nabij het landhoofd; de peilbuizen moeten op voldoende afstand worden gezet om eventuele beïnvloeding te voorkomen.

Aangezien er in het bodeminformatiesysteem van de omgevingsdienst een verontreinigingscontour is aangegeven ter plaatse van het gehele vak, moet tevens een dossierinzage plaatsvinden om de verontreinigingssituatie in meer detail na te gaan. Er kan dan worden uitgesloten of eventueel aangetoonde verhoogde concentraties een andere bron dan de TGG hebben.

Een alternatief is vak C, waar het polderpeil slechts 0,5 meter onder maaiveld ligt. Het noordelijke uiteinde is goed bereikbaar. De hoogte van de rijbaan is er 5,5 m +NAP. Het pakket TGG is in de landhoofden van de brug naar schatting circa 8 meter dik. De eerste zandlaag bevindt zich naar verwachting op circa 1 à 2 m -mv. Qua verontreinigingssituatie in de omgeving dient voldoende afstand worden gehouden van het voormalige slibdepot en de noordelijke dijk, om beïnvloeding door bekende verontreinigingen te voorkomen. Vak C biedt als voordeel boven vak B dat het talud een helling heeft van 1:2 in tegenstelling tot een helling van 1:3. Het is daardoor mogelijk om de peilbuis dichterbij het pakket TGG te plaatsen.

Gezien de grondwaterstroming dient de monitoring zuidelijk langs de westzijde van de toepassingen plaats te vinden. De referentiepeilbuis dient noordoostelijk van de toepassing te worden geplaatst.

Gezien de bodemopbouw moet er voor diepe filters worden nagegaan of spanningswater een probleem kan vormen bij de plaatsing van de peilbuizen.

Wegens het periodieke maaien van taluds en het schouwpad dienen peilbuizen op, of net onder, maaiveldhoogte te worden afgewerkt, zodat deze niet beschadigen. Om terugvindbaarheid te garanderen dienen de coördinaten met 06-gps te worden bepaald. Tevens dient de peilbuis met een metalen deksel te worden afgewerkt, zodat deze met een metaaldetector terug kan worden gevonden.

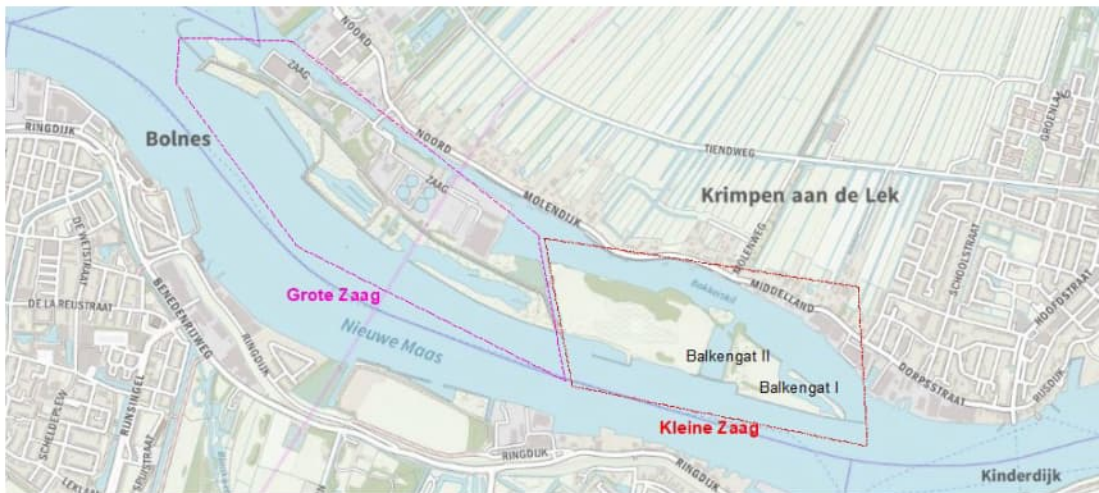


## 4 Kleine Zaag, Krimpen a/d Lek

### 4.1 Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes

#### Project

Nabij Krimpen aan de Lek ligt in de Nieuwe Maas het eiland De Zaag. Eiland De Zaag bestaat uit de Grote en de Kleine Zaag (zie figuur 4.1). De oostelijke punt hiervan is bekend als het Oostelijk Balkengat. Op deze locatie heeft natuurcompensatie plaatsgevonden door verondiepen van de waterbodembodem om moeras en wilgenvloedbos ter grootte van 3,6 ha te realiseren. De werkzaamheden hebben in 2016 plaatsgevonden.



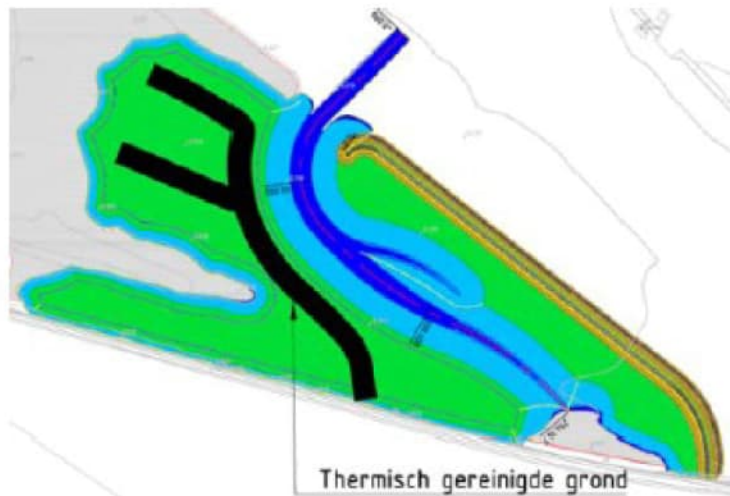
Figuur 4.1 Eiland De Zaag. Onderverdelen in Kleine Zaag en Grote Zaag en ligging twee Balkengaten.

Binnen de inventarisatie van toepassing van TGG in Rijkswaterstaatwerken is deze toepassingslocatie voorheen aangeduid als 'Grote Zaag'. Dit was de projectnaam waaronder de stukken van de herinrichting waren gearhiveerd. Vanaf nu wordt de locatie aangeduid met de juistere benaming 'Kleine Zaag'.

#### Toepassing TGG

De toepassing van TGG is bevestigd in melding 375904 die in 2016 is gedaan aan het Meldpunt bodemkwaliteit. Het betreft een hoeveelheid van 15.000 m<sup>3</sup>. De TGG is toegepast in zandbanen, die ten behoeve van het graven van de geulen zijn aangelegd, zie figuur 4.2. De zandbanen zijn vervolgens blijven liggen als een grootschalige bodemtoepassing. De zandbanen zijn circa 2,8 meter hoog, 12 meter breed aan de bovenzijde, met een 1:4 talud aan weerszijden. De bovenzijde van de zandbaan ligt op 2,5 m +NAP, de onderzijde dus op 0,3 m -NAP. Na afronding van de werkzaamheden (waarna de zandbanen niet meer nodig waren) is tot 3 m +NAP een leeflaag van klasse B baggerspecie aangebracht. Daarmee is ook het talud bedekt. Voor zover bekend is er geen folie of doek aangebracht op de TGG.

De TGG is toegepast in/op de waterbodembodem in aerob milieu. De locatie wordt omringd door oppervlaktewater (rivieren Lek en Noord-Merwede welke overgaan in de Nieuwe Maas).



*Figuur 4.2 Toepassing TGG op locatie Kleine Zaag (bron: tekening door Martens en Van Oord, 28 mei 2016, behorende bij BBK-melding)*

### **Geohydrologie**

Door de toepassing in de waterbodem welke regelmatig overstroomt bij hoge waterstanden is er geen drooglegging van TGG. Het normale waterpeil in de Nieuwe Maas varieert op dit punt tussen 0,4 m -NAP en 2,4 m +NAP.

De ontwerphoogte van de onderzijde van het TGG-pakket is 0,3 m -NAP. Er is aanraking van grond- en oppervlaktewater met TGG. De oorspronkelijke waterbodem bestaat uit klei en slib, waardoor er wel afdichting is aan de onderzijde. Voor zover bekend is aan de bovenzijde geen volledige afdichting door de afwezigheid van folie.

### **Omgeving**

De locatie ligt in een gevoelig gebied van de Nieuwe Maas, welke een overstromings- en broedgebied is. De locatie maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Zuid-Holland, maar niet tot Natura 2000. Het natuurbeheer wordt uitgevoerd door de natuurbeschermingsorganisatie het Zuid-Hollands Landschap.

### **Bodem informatie**

De locatie betreft waterbodem. Volgens kaartblad 159 van de waterregeling is Rijkswaterstaat hier het bevoegd gezag. Rijkswaterstaat heeft geen publiek toegankelijk (water)bodem informatie systeem. Wel is een waterbodemonderzoek beschikbaar dat is uitgevoerd ter plaatse van het bij de recente herinrichting gedempte deel van de Kleine Zaag. Zowel het slib als de vaste waterbodem zijn daarin beoordeeld als klasse B of Nooit Toepasbaar. Diverse zware metalen en plaatselijk PAK, PCB en individuele OCB's waren daarbij bepalende parameters. Er wordt opgemerkt dat binnen de huidige opdracht er geen volledig vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd.



De locatie is in gebruik geweest als balkengat. In het balkengat werd ten behoeve van de op Grote Zaag gelegen houtzagerij hout bewaterd. Het bewateren van hout is een natuurlijk verduurzamingsproces waarbij geen chemicaliën of hulpstoffen worden toegepast.

### *Leemten in de kennis*

Er is voldoende informatie beschikbaar voor de effectenbeoordeling. De gebruikte tekeningen van de toepassing zijn ontwerptekeningen; het is mogelijk dat er in de praktijk kleine afwijkingen zullen zijn.

### *Overzicht gebruikte informatiebronnen*

- Melding Besluit bodemkwaliteit (375904)
- Luchtfoto's 2016, 2018 (Globespotter)
- Actueel Hoogtebestand Nederland
- Grondwatertools
- DINOloket
- Regionale grondwatergegevens

## **4.2 Conceptueel model**

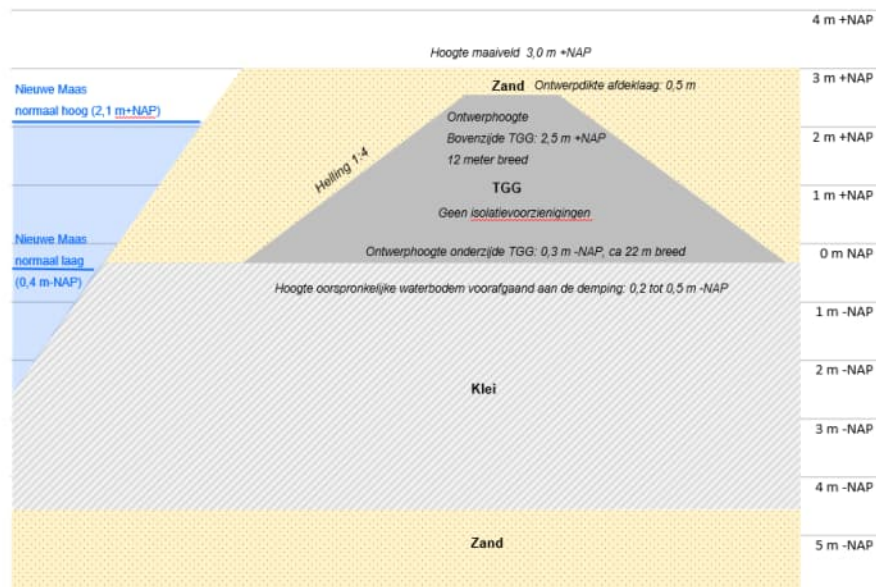
Het conceptueel model (dwarsprofiel en bovenaanzicht) en de hoogtekaart (AHN3) zijn opgenomen in bijlage 3. Het conceptueel model van het dwarsprofiel is ook weergegeven in figuur 4.4.

Op basis van het waterbodemonderzoek bestond de gedempte vaste waterbodem voornamelijk uit klei. Volgende de gegevens in DINOloket is dit kleipakket circa 4 meter dik. Hierop is de TGG aangebracht in de vorm van zandbanen, die tijdens de herontwikkeling als bouwwegen zijn gebruikt. De ruimte rondom de zandbanen is aangevuld met zand. De TGG is aan de bovenzijde afgedekt met een laag zand van circa 0,5 meter. Op luchtfoto's is de toepassing daarom nauwelijks zichtbaar.

De Nieuwe Maas stroomt zowel aan de noord- als de zuidzijde langs De Grote Zaag. De stromingsrichting van de Nieuwe Maas is westelijk. Circa 800 meter oostelijk meet Rijkswaterstaat continu de waterhoogte in de Nieuwe Maas. Hieruit blijkt dat het normale peil varieert van 0,4 m -NAP tot 2,1 m +NAP. Dit is ruim boven de onderzijde van het pakket TGG, dat volgens de ontwerptekening op 0,3 m -NAP ligt. Bij een sterk verhoogde waterstand (hoogwater/stormvloed) kan de toepassing geheel overstromen. Er wordt aangenomen dat het freatisch grondwater richting het dichtstbijzijnde oppervlaktewater stroomt. Dit betekent dat de stromingsrichting van het grondwater afhangt van de locatie op de Kleine Zaag.



Figuur 4.3 Ligging TGG (geheel onder maaiveld)



Figuur 4.4 Dwarsdoorsnede conceptueel model Grote Zaag, Krimpen a/d Lek

### 4.3 Voorstel locaties monitoringspeilbuizen

Gezien de verwachte stromingsrichting van het grondwater wordt voorgesteld om:

- Een peilbuis te plaatsen aan het uiteinde van een van de twee zandbanen die parallel lopen met de stromingsrichting van de Nieuwe Maas
- Een peilbuis te plaatsen tussen de zandbanen in

In bijlage 3.1 zijn de voorgestelde locaties aangeduid op een kaart. De referentiepeilbuis dient oostelijk van de zandbanen, stroomopwaarts ten opzichte van de Nieuwe Maas te worden gezet. Vanwege de grote fluctuaties in waterstanden, is het nodig om bij het installeren van de peilbuizen extra aandacht te besteden aan de (boven)afdichting van de peilbuizen.



Om terugvindbaarheid te garanderen dienen de coördinaten met 06-GPS te worden bepaald. Tevens dient de peilbuis met een metalen deksel te worden afgewerkt, zodat deze met een metaaldetector terug kan worden gevonden.

## 5 A2 Rondweg Den Bosch

### 5.1 Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes

#### *Project*

De verbreding van de A2 vond plaats over circa 12 km, van knooppunt Vught tot aan de Maasbrug in de periode 2007-2009. De knooppunten Empel en Hintham zijn daarbij volledig herontworpen. Ten behoeve van de verbreding is onder andere de westelijke rand van de Steenenkamerplas gedempt.

#### *Toepassing TGG*

Noordelijk van de plas is in een ophoging voor de aansluiting van Rijksweg A2 op Rijksweg A59 AEC-bodemas toegepast. Dit betreft een klein deel van het totale project. Van deze toepassing is een basisrapport ontvangen. Het geeft geen aanwijzingen voor de toepassing van TGG in het project. Een medewerker van Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat aansluitend op het wegdeel waar AEC-bodemas ligt, TGG is toegepast. De reden hiervoor was de verkrijgbaarheid van AEC-bodemas tijdens de aanleg. De toepassing van AEC-bodemas staat verder los van de toepassing van TGG. De Steenenkamerplas is in de jaren zestig ontstaan door zandafgraving ten behoeve van de ophoging van nabijgelegen nieuwbouwlocaties. De plas is maximaal circa 8 meter diep. De demping heeft in 2006-2007 plaatsgevonden.

Er is door een medewerker van Rijkswaterstaat destijds een foto genomen waarop zichtbaar is dat er nabij een hoogspanningsmast zwart zand is toegepast. Twee medewerkers hebben aangegeven dat dit TGG betreft en dat dit geldt voor de gehele strook langs de plas. Naast TGG zou er ook andere gereinigde grond zijn toegepast (zoals extractief gereinigde grond). Doordat dit waarschijnlijk categorie I grond betrof en in deze periode nog geen BBK-meldingen werden gedaan, is de toepassing niet of zeer beperkt gedocumenteerd.

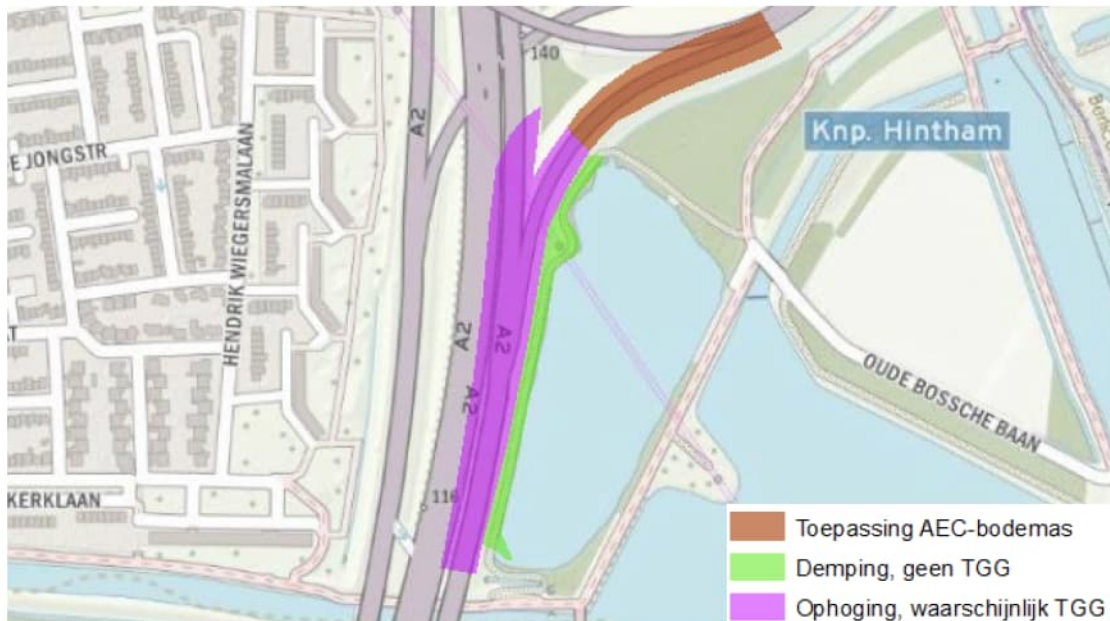
De op de foto zichtbare zwarte laag is vermoedelijk een halve meter dik. Er is niet bekend of er ook dieper en onder de grondwaterstand TGG is toegepast, maar op de foto lijkt het dat het TGG op zand is aangebracht. Het pakket TGG kan na de foto-opname nog verder zijn opgehoogd. De foto is genomen ter plaatse van een hoogspanningsmast die ten behoeve van de aanleg van de rijbaan 70 meter is verplaatst in zuidoostelijke richting. Ter plaatse van de op de foto weergegeven locatie met hoogspanningsmast is nu een rijbaan aanwezig (zie bijlage 4.1). Dit blijkt uit vergelijkingen van historische topografische kaarten en luchtfoto's.

De ophoging ter plaatse van de rijbaan waar mogelijk TGG is toegepast heeft naar schatting een oppervlakte van 20.000 m<sup>2</sup>. De oppervlakte is afgeleid uit de verschillend tussen huidige en historische topografische kaarten. Het huidige maaiveld ter plaatse van de mast ligt op een hoogte van circa 3,4 m +NAP. Het wegdek van de naastgelegen A2 bevindt zich op circa 9,5 m +NAP.

Tijdens het archiefbezoek bij RWS Den Bosch (voor een andere locatie) is een geotechnisch advies voor de Steenenkamerplas gevonden. Dit betreft een algemene beschouwing waar TGG niet in genoemd wordt. De toekomstige situatie van de ophoging is genoemd, maar komt niet overeen met de eerder bepaalde hoogtes van het maaiveld ter plaatse van de mast en de A2. Derhalve is alleen informatie over de ondergrond uit dit geotechnisch advies relevant voor de effectbeoordeling.



*Figuur 5.1 Locatiefoto ten tijde van demping in 2007 (bron: medewerker Rijkswaterstaat)*



Figuur 5.2 Ligging TGG (rood) en AEC-bodemas (bruin) bij de Stenen Kamerplas, knooppunt Hintham

### Omgeving

De locatie bevindt zich direct naast de Stenen Kamerplas. Aan de oostzijde van de plas zijn stroken die onderdeel uitmaken van het natuurnetwerk Brabant. Deze behoren niet tot een Natura 2000-gebied of natte natuurparels. Het water uit de plas kan echter voor veedrenking gebruikt worden. De plas wordt voor sportvisserij gebruikt.

### Bodeminformatie

De gemeente Den Bosch is het bevoegd gezag voor de Wbb. Op Bodemloket zijn binnen 25 meter afstand van de toepassingslocatie geen bodemlocaties aangegeven met de status (potentieel) geval van ernstige bodemverontreiniging. Er wordt opgemerkt dat binnen de huidige opdracht er geen volledig vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd.

### Informatiebronnen

- Communicatie met medewerkers van Rijkswaterstaat
- Basisrapportage Rijksweg A2 's-Hertogenbosch, De Ruiter Boringen en Bemalingen bv, kenmerk AZE/BB112609.3740547, 22 december 2011
- Geotechnisch Advies Steenenkamerplas, InfrA2, kenmerk W-ME-ODO-00421, 16 maart 2006
- Luchtfoto's
- Grondwatertools
- DINOloket
- Bodematlas Provincie Noord-Brabant, kaart 'Het ondiepe bodemwatersysteem'
- Historische topografische kaarten en luchtfoto's
- Bodemloket
- Bodeminformatiesysteem Brabantse Omgevingsdiensten



### *Leemten in de kennis*

De exacte hoeveelheid en diepte van het toegepaste TGG is niet bekend. De exacte ligging is ook niet bekend, wel zijn horizontale begrenzingen afgeleid waarbinnen de toepassing moet liggen, indien deze werkelijk aanwezig is.

## **5.2 Conceptueel model**

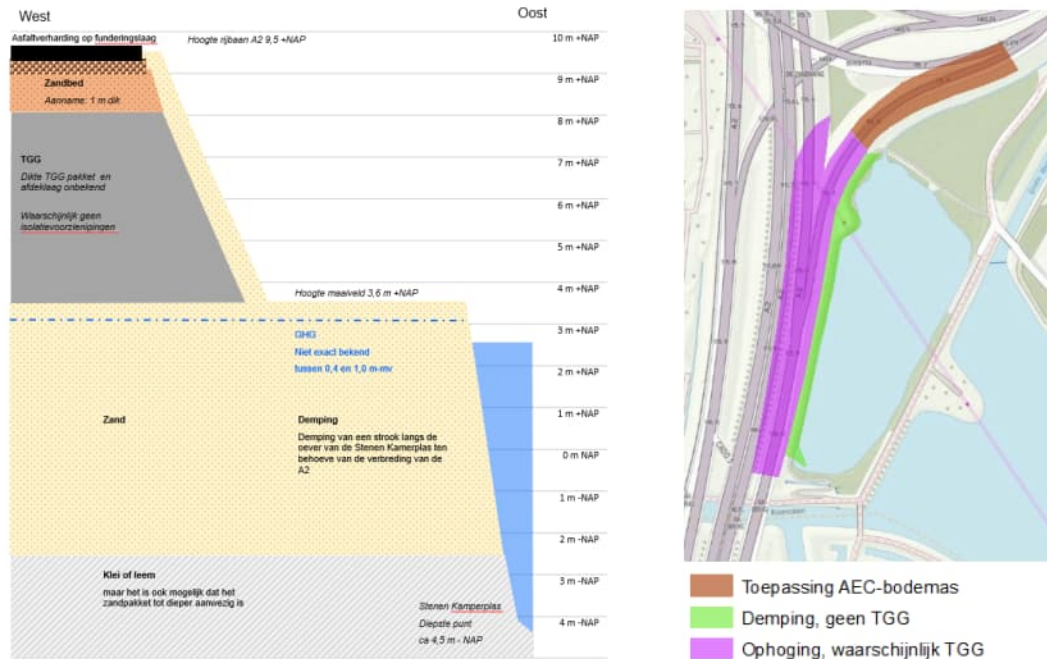
Het conceptueel model (dwarsprofiel en bovenaanzicht) en de hoogtekaart (AHN3) zijn opgenomen in bijlage 4. Het conceptueel model van het dwarsprofiel is ook weergegeven in figuur 5.3.

De hoogte van de onderzijde van de TGG-toepassing, de dikte van de afdeklaag en de horizontale omvang zijn niet bekend. Er kon alleen een maximaal oppervlak worden afgeleid. De mogelijke TGG-toepassing is gelegen ter plaatse van een demping van een deel van de zandwinput en/of ter plaatse van meest recent aangelegde oostelijke rijbaan van de A2. Er is niet bekend of de demping/ophoging geheel uit TGG bestaat. Er is niet bekend in hoeverre er onder de ophoging drainagezand is aangebracht. Ook de hoogte van de onderzijde van de demping is niet bekend, maar gezien de diepte van de plas ligt deze boven 4 m -NAP. Vanaf circa 2,5 m -NAP is een kleipakket aanwezig. In de omgeving is op deze bodemlaag nog een zandpakket aanwezig tot circa 3,7 m +NAP.

De GHG is afgeleid uit de grondwaterstand in peilbuizen in de omgeving (grondwatertools) en wordt verwacht op 3,2 m +NAP (0,4 m -mv). Tevens is de kaart 'Het ondiepe bodemwatersysteem' van de Provincie Noord-Brabant geraadpleegd. In deze kaart is de onderzoekslocatie niet in beeld gebracht, maar wordt op basis van de omgeving een GHG tussen 0,4 en 1,0 m -mv verwacht.

De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerend pakket is niet helemaal eenduidig, maar globaal westelijk. De stromingsrichting wordt echter waarschijnlijk ook beïnvloedt door de aanwezigheid van de naastgelegen Stenen Kamerplas.





Figuur 5.3 Dwarsdoorsnede en bovenaanzicht conceptueel model A2 Rondweg Den Bosch

### 5.3 Voorstel locaties monitoringspeilbuizen

Het grondwater stroomt richting de rijbanen, welke een belemmering vormen bij het plaatsen van peilbuizen (zie ook de kaart in bijlage 4.1). Noordelijk is een toepassing van AEC-bodemas gelegen, welke een storende invloed zou kunnen vormen indien een peilbuis direct stroomafwaarts daarvan zou worden geplaatst. Aan de westzijde van de A2 is het terrein heel toegankelijk, de afstand tot de toepassingslocatie is echter groot. De meest geschikte locatie is in de omgeving van de huidige hoogspanningsmast, tegen het talud van de A2. Het voordeel is dat dit op basis van de foto in de omgeving van het meest verdachte deel van de locatie is. De referentiepeilbuis kan oostelijk van de plas worden gezet (bijvoorbeeld langs het pad tussen de Stenen Kamerplas en Zandvang).

Wegens het periodieke maaien van taluds en het schouwpad dienen peilbuizen op, of net onder, maaiveldhoogte te worden afgewerkt, zodat deze niet beschadigen. Om terugvindbaarheid te garanderen dienen de coördinaten met 06-GPS te worden bepaald. Tevens dient de peilbuis met een metalen deksel te worden afgewerkt, zodat deze met een metaaldetector terug kan worden gevonden.



## 6 A7 Hoorn afrit 9

### 6.1 Beschrijving van het werk, de omgeving en de kennisleemtes

#### *Project*

Het tracé van de N23 Westfriisaweg is 42 kilometer lang. Het loopt van Heerhugowaard naar Enkhuizen en sluit op twee punten bij Hoorn aan op de A7. Ter hoogte van km 34.1 Hoorn-Noord is een ongelijkvloerse kruising gerealiseerd om de Westfriisaweg aan te laten sluiten op de A7 (afrit 9). Ter hoogte van A7 km 28.0 is een nieuwe aansluiting op de N247 gerealiseerd (afrit 7 naar Avenhorn). Het project is uitgevoerd in de periode 2014-2018. Daarnaast is de A7 verbreed met spitsstroken.

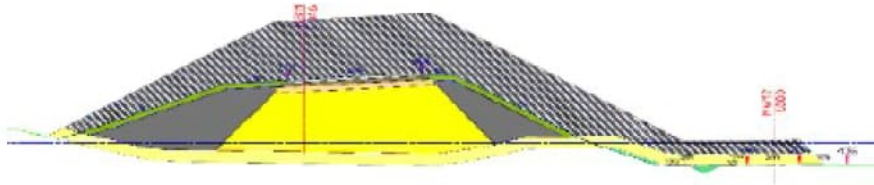
#### *Toepassing TGG*

Van de aannemer en de provincie Noord-Holland zijn 3D tekeningen ontvangen van toepassingen van TGG in de twee aansluitingen op de A7 (afritten 7 en 9). Deze bleken beperkt bruikbaar voor het onderzoek omdat ze het gehele weglichaam weergeven in plaats van alleen de toepassing. Daarnaast blijkt uit luchtfoto's en BBK-meldingen dat aangrenzend op de toepassing van TGG in de wangen van de terp bij afrit 9, ook TGG is toegepast in de Westfriisaweg zelf. Dat gedeelte is echter een provinciale weg en valt daarom buiten het beheergebied van Rijkswaterstaat.

De toenmalig projectleider van Rijkswaterstaat heeft aangegeven het cunet van de A7 bij Hoorn al voldoende ruimte bood voor de aanleg van de spitsstroken en dat bij de verbreding er nauwelijks grondverzet heeft plaatsgevonden. Ten behoeve van de verbreding is dus geen TGG toegepast.

Door de aannemer is bevestigd dat er TGG is toegepast in de wangen van de terpen van het viaduct over de A7. Tijdens de werkzaamheden was dit bekend als werkvak 16. Aanvankelijk zou een grotere hoeveelheid TGG in de wangen worden toegepast. Het heibedrijf uitte echter zorgen over de weerstand die de heipalen zouden ondervinden, waarna een deel van de TGG is verwijderd.

In BBK-melding 284898 is aangegeven dat de kern van de ophoging uit ATM-zand bestaat en de wangen uit grond AP04 klasse Industrie. De melding heeft betrekking op vak 16 (de wangen van de terp) en vak 17. Vak 17 is de aangrenzende Westfriisaweg en behoort niet tot het RWS-areaal. De melding bevat dwarsprofielen waarin de opbouw van de weg is aangegeven. In een deel van het werk is gebruik gemaakt van het bestaande weglichaam. In de profielen is de toepassing van TGG aangeduid als GBT (grootschalige bodemtoepassing). Van de twee terpen in werkvak 16 behoort alleen de oostelijke tot het areaal van Rijkswaterstaat.



*Figuur 6.1 Dwarsprofiel A7, km34. Arcering: voorbelasting (was ook TGG). Grijs: grootschalige bodemtoepassing.  
Bron: tekening bij BBK-melding 284898*

De aannemer heeft aangegeven circa 4.000 m<sup>3</sup> TGG is toegepast. De ophogingen in de 3D-tekening hebben een oppervlakte van respectievelijk circa 2.750 en 5.350 m<sup>2</sup> (dit is inclusief de ophoging met regulier ophoogzand). Op basis van de dwarsprofielen is de basis van de toepassing op het diepste punt gelegen op circa 1 m -NAP. De maximale hoogte wordt op basis van de AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland) en de dwarsprofielen geschat op 4,5 m +NAP. In de BBK-melding is de maximale dikte omschreven als 5 meter. Op de TGG is een afdeklaag van 0,5 meter dikte aangebracht. In de profielen zijn geen folie of andere isolatiemaatregelen aangegeven. De hoogte van het maaiveld van de omgeving is circa 1,7 tot 2,3 m -NAP (op basis van het AHN). Op de tekening is zichtbaar dat onder de terp een laag drainagezand van 1 meter dik is aangebracht.

### *Omgeving*

Nabij afrit 9 zijn geen specifieke natuurtypes aanwezig. In de directe nabijheid van afrit 9 kan veedrenking vanuit de sloten plaatsvinden. Er bevinden zich geen woningen nabij afrit 9.

### *Bodem informatie*

De Provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag voor de Wbb. Op Bodemloket en de website van omgevingsdienst NHN zijn binnen 25 meter afstand van de toepassingslocatie geen bodemlocaties aangegeven met de status (potentieel) geval van ernstige bodemverontreiniging. Er wordt opgemerkt dat binnen de huidige opdracht er geen volledig vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd.

### *Informatiebronnen*

- Locatiefoto aannemer
- DWG bestanden 3D-model
- Lucht- en straatfoto's 2014-2017 (bron: Globespotter)
- Communicatie met medewerkers van Rijkswaterstaat
- Melding Besluit bodemkwaliteit (284898), inclusief dwarsprofielen en productcertificaat
- Grondwatertool
- DINOloket
- Bodeminformatie omgevingsdienst Noord-Holland-Noord

## Leemten in de kennis

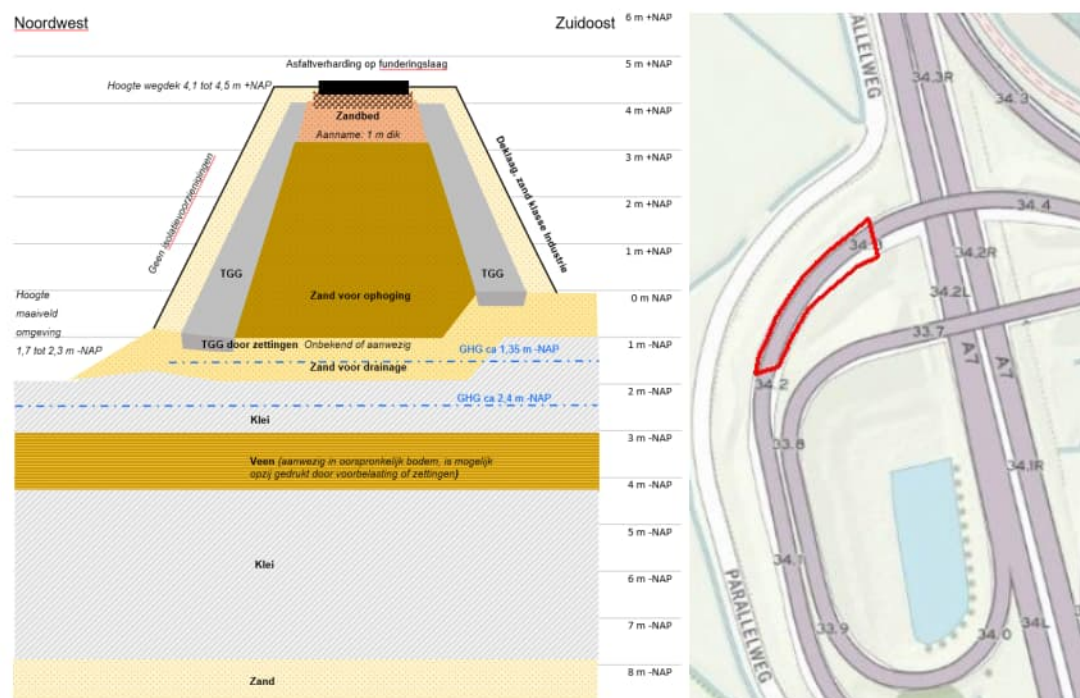
Er zijn onderbouwde aannames gedaan over de hoogte van de onderzijde van de TGG-toepassing. Er is onderbouwd aangenomen dat de door de aannemer aangegeven hoeveelheden kloppen, in tegenstelling tot de in de BBK-melding aangegeven hoeveelheid.

## 6.2 Conceptueel model

Het conceptueel model (dwarsprofiel en bovenaanzicht) en de hoogtekaart (AHN3) zijn opgenomen in bijlage 5. Het conceptueel model van het dwarsprofiel is ook weergegeven in figuur 6.2.

Op basis van gegevens uit DINOloket bestaat circa de bovenste 6,5 meter van de bodem uit klei, waarin van circa 1,5 m -mv een veenlaag aanwezig is. Veenlagen in de oorspronkelijke bodem kunnen door voorbelasting en zettingen (deels) opzij zijn gedrukt. Ten behoeve van de aanleg van de afrit is ook een vijver gedempt, er is niet bekend waarmee dit is gebeurd.

De stromingsrichting van het eerste watervoerend pakket is westelijk. De GHG is bepaald op basis van informatie van peilbuizen in de omgeving (grondwater tools) en is niet eenduidig. Op het circa 400 meter oostelijk gelegen bedrijfsterrein is een GHG van 1,35 m -NAP gemeten. De gegevens stammen echter uit de jaren tachtig. Op basis van 600 meter zuidelijk gelegen peilbuizen is de GHG 2,4 m -NAP, dit filter staat echter niet in het freatisch grondwater, maar op 13,5 m -NAP. In een worstcasescenario is de drooglegging minder dan 0,5 meter.



Figuur 6.2 Dwarsdoorsnede en ligging conceptueel model A7 Hoorn Afrit 9



### 6.3 Voorstel locaties monitoringspeilbuizen

Gezien de stromingsrichting van het grondwater, dienen de peilbuizen aan de westzijde van de toepassing te worden geplaatst. Dit kan tussen de parallelweg en de terp van de afrit waarin de TGG is verwerkt. De referentiepeilbuis dient zuidelijk van de toepassing te worden geplaatst. Oostelijk is niet mogelijk, wegens de aanwezigheid van andere TGG-toepassingen in die richting.

Wegens het periodieke maaien van taluds en het schouwpad dienen peilbuizen op, of net onder, maaiveldhoogte te worden afgewerkt, zodat deze niet beschadigen. Om terugvindbaarheid te garanderen dienen de coördinaten met 06-gps te worden bepaald. Tevens dient de peilbuis met een metalen deksel te worden afgewerkt, zodat deze met een metaaldetector terug kan worden gevonden.

## 7 Voorstel analysepakket monitoring

Voor de monitoring van de mogelijke uitloging naar het grond- en oppervlaktewater worden de volgende parameters voorgesteld:

- 15 metalen (totaal) (Antimoon (Sb), Arseen (As), Barium (Ba), Cadmium (Cd), Chroom (Cr), Kobalt (Co), Koper (Cu), Kwik (Hg), Nikkel (Ni), Molybdeen (Mo), Lood (Pb), Seleen (Se), Tin (Sn), Vanadium (V) en Zink (Zn))
- 4 anionen (chloride, bromide, sulfaat en fluoride)
- Vluchtige aromatische koolwaterstoffen: benzeen, toluen, ethylbenzeen, som-xylenen (som o-, m-, p-), styreen, naftaleen, fenol, cresolen (o-, m-, p-)
- GENX en PFAS(28) (pakket uit het tijdelijk handelingskader PFAS)
- pH, turbiditeit en elektrische geleidbaarheid (veldmetingen)
- Mono-, Di- en Trichloorbenzenen
- 3 kationen (Kalium, Natrium, Calcium)



## **Bijlage 1      A4 Omlegging Steenbergen**

**Bijlage 1.1      Bovenaanzicht**

**Bijlage 1.2      AHN**

**Bijlage 1.3      Dwarsprofiel**



## **Bijlage 2      A5 Westrandweg Amsterdam**

**Bijlage 2.1      Bovenaanzicht**

**Bijlage 2.2      AHN**

**Bijlage 2.3      Dwarsprofiel**



## **Bijlage 3 Grote Zaag, Krimpen aan de Lek**

**Bijlage 3.1 Bovenaanzicht**

**Bijlage 3.2 AHN**

**Bijlage 3.3 Dwarsprofiel**





## **Bijlage 4      A2 Rondweg Den Bosch**

**Bijlage 4.1      Bovenaanzicht**

**Bijlage 4.2      AHN**

**Bijlage 4.3      Dwarsprofiel**



## **Bijlage 5      A7 Hoorn afrit 9**

**Bijlage 5.1      Bovenaanzicht**

**Bijlage 5.2      AHN**

**Bijlage 5.3      Dwarsprofiel**