

(PPO) [redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL)
[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: Stagnatie afzet thermisch gereinigde grond

Beste collega's,

Ter kennisneming onderstaand bericht.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 09:04
Aan: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>;
[redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Stagnatie afzet thermisch gereinigde grond

Ter info: gistermiddag uur gesproken met IenW en beide directies van Theo Pouw en ATM Moerdijk over TGG (Er wordt nimmer verslag gemaakt, daarom korte terugkoppeling via deze route)

- Afzet van TGG stagneert nog altijd nagenoeg volledig. Hoofdrede is dat Omgevingsdiensten niet/nauwelijks willen instemmen met toepassingen ivm blijvend wantrouwen naar de kwaliteit van TGG

- Een groot toepassingswerk 'Dak van Drenthe' (afwerking stortplaats) stuit ook op belemmeringen in de vergunning.

- Op 1 juli gaat provincie Groningen een Lasten Onder Dwangsom opleggen aan Theo Pouw als de voorraad te Eemshaven niet van 1,7 mioton is teruggebracht naar < 1,0 mioton. Theo Pouw is reeds begonnen om scheepsvrachten over te brengen naar Utrecht (vanuit financieel belang begrijpelijk, vanuit duurzaamheidsperspectief uiteraard onwenselijk)

- De Stas is geïnformeerd over de actuele stand van zaken, risico's en scenario's. Vervolgstep van IenW wordt dat een adviseur wordt ingeschakeld die in overleg gaat met Provincie Groningen om situatie te bespreken. Zelf vind ik dit onverstandig, politiek riskant en heb ik dit als minst wenselijke scenario geschetst. (1 dossier granuliet is wel voldoende !)

- Ik heb nogmaals bevestigd dat binnen RWS (op korte termijn) geen toepassingswerken in beeld zijn en RWS ook op langere termijn weinig werken gaat krijgen.

- SAMENGEVAT: (mijn woorden) de tijd tikt naar 1-voor-12 en (te) weinig voortgang in dossier door IenW.

Groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@minienw.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 13:05
Aan: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>
Onderwerp: FW: TGG certificaat

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@dcmr.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:23
Aan: [redacted]@dcmr.nl>; [redacted]@ilent.nl>;
[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@dcmr.nl>;
[redacted]@ilent.nl>
Onderwerp: Re: TGG certificaat

Dag [redacted]

Van [redacted] kreeg ik een vakantiesignaal, daarom bij deze ook doorgestuurd naar jou.

Ik zie uit naar jouw reactie.
Met dank en groet,

[redacted]

[redacted]

- > Op 11 jun. 2020 om 09:07 heeft [redacted] [@dcmr.nl](mailto:[redacted]@dcmr.nl)> het volgende geschreven:
- >
- >
- > Goedemorgen gevierden,
- >
- > Ik krijg signalen dat, ondanks onze omvangrijke inspanningen om duidelijkheid te scheppen, de TGG-markt stagneert. Dit lijkt voor een deel te worden veroorzaakt door onduidelijkheid over de onderzoeksvereisten.
- >
- > De brief van ILT van december 2019 maakt duidelijk dat de TGG weer geheel volgens protocol en certificaat blijkt te kunnen worden geproduceerd. De tijdelijke onderzoeksrichtlijn van de DCMR en ook door ILT gehanteerd is daarmee wat mij betreft vervallen. Bij div overheden is deze onderzoeksrichtlijn echter nog steeds maat der dingen, hetgeen volgens mij niet juist is.
- >
- > Omdat ik nog niet iedereen per telefoon heb weten te bereiken alvast per mail de aankondiging dat DCMR overweegt om de tijdelijke onderzoeksrichtlijn te verwijderen van haar website en dat we zullen volstaan met de verwijzing naar de ILT brief plus de lokaalspecifieke vereisten in het kader van de Zorgplicht en de vereisten van nieuwe parameters als pfas.
- >
- > Aanvullend is denk ik van belang dat er een instructie, in aansluiting op de ILT-brief van dec19, wordt gepubliceerd door ik denk ILT en minVenW over de onderzoeksvereisten en toepassingsmogelijkheden van TGG.
- >
- > Graag jullie reactie.
- >
- > Met groet,
- > [redacted]
- >
- >
- >
- > [redacted]