

**Van:** [redacted]  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: RWS onderzoek en moratorium  
**Datum:** vrijdag 29 mei 2020 11:10:55

---

Hoi [redacted]

Beseffen we. Vandaar dat we snel schakelen met [redacted] en je toek DG.

Gr  
[redacted]

---

**Van:** 10.2.e [redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 11:08

**Aan:** [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>

**CC:** [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>; [redacted]

[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** RE: RWS onderzoek en moratorium

Ha [redacted],

Ik ben nu de nota aan het ombouwen tot een beslis nota.

Ik hoorde van DBO dat mogelijk dinsdag eind van de dag ook akkoord is – mede paraaf RWS is belangrijk

Zeker voor de passage over moratorium!

---

**Van:** [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 11:05

**Aan:** [redacted]@minienw.nl>

**CC:** [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: RWS onderzoek en moratorium

[redacted]

Ik zit met kamervragen die ook af moeten, heb wel enkele revisies in je nota geplaatst, [redacted] ook, [redacted] is nu aan de slag en geeft jou onze opmerkingen door.

Voor mij is van belang dat:

- Stas ziet dat er sprake is van een keten (RWS heeft geen afnameplicht mbt Pouw en ATM)
- Dat RWS spreekt met de bedrijven maar dat de liggende voorraden gewoon lastig te plaatsen zijn (ILT inzicht, alleen brak milieu). Moratorium opheffen kan maar moet goed onderbouwd en dan nog kun je niet zomaar met de oude voorraden werken want er is ook een politiek bestuurlijke kant (Perkpolder etc).

[redacted] schakelt ook even met [redacted] (medeparaaf) en we proberen snel met [redacted] te schakelen.

Gr  
[redacted]

---

**Van:** 10.2.e [redacted]@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 29 mei 2020 10:24

**Aan:** [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>

**CC:** 10.2.e [redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** FW: RWS onderzoek en moratorium

p.s. in overleg met DBO wordt het een beslis nota.

Ik ga alvast de zaak ombouwen.

DBO vroeg vanwege het moratorium om de nadrukkelijk medeparaaf van RWS.

Groet 10.

---

**Van:** [redacted] (WVL) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 15:33

**Aan:** [redacted] (WVL) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>

**Onderwerp:** RWS onderzoek en moratorium

Dag [redacted]

Twee stukjes ter inspiratie:

**RWS onderzoek:**

In de areaal van RWS zijn inmiddels 25 verschillende locaties bekend waar TGG in het verleden is toegepast. De Kamer is bij brief op 14 april geïnformeerd. Het verificatie onderzoek in het veld wordt voorbereid voor een vijftal locaties (dit zijn werken in Steenbergen, Amsterdam, Krimpen aan de Lek, Den Bosch en Hoorn). Naar verwachting starten de onderzoeken op deze locaties eind dit jaar en is in het voorjaar van 2021 de eerste rapportage te verwachten. Overigens is de financiering van de vervolgonderzoeken hierna nog niet geregeld.

**Moratorium:**

Met het bekend worden van potentiële problemen met civieltechnische en milieuhygiënische kwaliteit in de Westdijk en Perkpolder, heeft RWS voor de eigen projecten een moratorium afgekondigd op de toepassing van TGG. Na de openbaarmaking van de boordeling door de ILT van de kwalificatie van de bestaande voorraad TGG bij ATM en Theo Pouw, is de vraag aan de orde of dit moratorium kan worden herzien. Temeer omdat de reinigers aangeven dat van dat moratorium een signaal naar andere opdrachtgevers uitgaat, zoals gemeenten, provincies en waterschappen. Materieel kan het moratorium worden genuanceerd, door het stellen van functionele eisen aan de toepassingen in een vorm die past bij de werkwijze van RWS. RWS is nog terughoudend om dit op deze wijze in te vullen. Enerzijds omdat RWS op eigen gezag geen ogenschijnlijke versoepeling wil doorvoeren. In ieder geval niet voordat er afdoende is geleerd van de discussie rond granuliet. Anderzijds is nuancering niet nodig voor de voortgang van eigen werken. Ook functioneel gezien ziet RWS op eigen areaal vooralsnog geen mogelijkheden voor toepassing van TGG uit de voorraden bij ATM en Theo Pouw.

NB: ik begrijp dat de tijd kort is. Lijkt me wel chic de bestuursstaf en [redacted] (verantwoordelijke directeur) zoveel mogelijk hierin mee te nemen. Ik heb hen vanmorgen ook geïnformeerd over de uitkomsten van het gesprek.

---

**Van:** [redacted] (WVL) [redacted] <[\[redacted\]@rws.nl](mailto:[redacted]@rws.nl)>

**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 10:49

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@minienw.nl](mailto:[redacted]@minienw.nl)>

[redacted]@minienw.nl>; [redacted]@minienw.nl>; [redacted]  
[redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Grondreinigingscijfers Nederland 1992-2019

Hoi [redacted]

Bijgaand de actuele/formele grondreinigingscijfers 2019, die samen met de branchevereniging tot stand zijn gekomen. Let op, dit betreft GEREINIGDE hoeveelheden, geen AFZET hoeveelheden.

De cijfers tonen duidelijk aan dat de thermische grondreinigingsmarkt in 2019 rigoreus is stilgevallen. In 2019 werd nog wel 192 kton thermisch te reinigen grond geïmporteerd, maar ook daar steekt ILenT inmiddels een stokje voor door EVOA-importaanvragen aan te houden.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL)

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 21:38

**Aan:** [redacted]@rws.nl <[redacted]@rws.nl>;  
[redacted]@nvpq.nl

**Onderwerp:** FW: Hoeveelheden 2019

Dag [redacted], [redacted],

Bijgaand mijn commentaar in renvooi (+ twee opmerkingen)  
De afname is inderdaad fors, maar komt door stagnerende thermische markt niet als een verrassing.

Groet [redacted]

---

**Van:** [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 19 mei 2020 09:25

**Aan:** [redacted]@rechtconsult.nl>; [redacted] (WVL)  
[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Hoeveelheden 2019

Beste [redacted] en [redacted],

Ik heb de gereinigde hoeveelheden over 2019 compleet.  
In de bijlage een voorstel voor het nieuwsbericht op de Bodem+ site.  
Graag jullie commentaar, dan kan het daarna gepubliceerd worden.

In de 2<sup>e</sup> bijlage een overzicht van de hoeveelheden van de afgelopen jaren per techniek, dit als achtergrondinfo, dus niet voor publicatie.

