

From: [redacted] (PPO)
Sent: donderdag 28 mei 2020 12:29
To: [redacted] (WVL); [redacted] (BS); [redacted] (BS); [redacted] (PPO)
Cc: [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL); [redacted] (WVL)
Subject: RE: morgen overleg TGG - agenda en informatie voor overleg
Attachments: GESPREKSVERSLAG OPM PDB.docx

Beste collegas

In het verslag mijn opmerkingen. Ik mis daarin de aanloop van de problematiek en mis de meer strategische maatregelen zoals verbeteren beleid. Daar zit toch echt het probleem en het lijkt me dat DGWB daarop gewezen moet worden. We lossen het niet op met projecten.

Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:11

Aan: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: morgen overleg TGG - agenda en informatie voor overleg

Beste collega's,

Zie onderstaande mail + bijlagen die [redacted] stuurde. Er ligt een actie om info aan te leveren. Dit lukt me vandaag niet meer maar pak ik z.s.m. op en zal jullie betrekken. Graag vertrouwelijk omgaan met de stukken.

Van: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:03

Aan: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) [redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) [redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (WVL) [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: morgen overleg TGG - agenda en informatie voor overleg

Collega's,

Ik ben vanmorgen ([redacted]) aangehaakt bij een gesprek met [redacted], [redacted] en [redacted] over TGG. Zie "document" voor de agenda of korte achtergrondinformatie.

Gesprek had twee aanleidingen:

- 1) De situatie bij Theo Pouw en ATM escaleert. Beiden hebben een brief aan de Stas gestuurd (die van TP kennen jullie al via [redacted], die van ATM kreeg ik net doorgestuurd; ongezien bijgevoegd)
- 2) Ik heb in april eens met [redacted] gesproken en aangekaart dat we elkaar ten aanzien van het moratorium in de houdgreep houden. Beleid duwt om het los te laten. RWS heeft daar op dit moment om moverende redenen nog moeite mee. Is er een weg om elkaar hierin meer te helpen?

[redacted] wil de brieven van de bedrijven voorzien van een korte notitie voor de Stas om achtergronden (nog eens) te schetsen en een afweging voor te leggen: wil de Stas iets doen in deze situatie en zo ja wat zijn dan mogelijke opties. In het gesprek zijn er verschillende benoemd. In één gaat het over het moratorium van RWS. Beleid sleutelt gaat nu aan een nota sleutelen. Van RWS de vraag om:

- Korte stand van zaken van de onderzoeken op de areaal (ook een aanleiding om de financiering nog eens te benoemen of is dat inmiddels geen issue meer?) in enkele regels;
- Dilemma rond moratorium in enkele regels schetsen (op dezelfde wijze als we dat ook richting de bedrijven hebben gedaan in maart).

[redacted] is daarnaast gevraagd vanuit Bodem+ nog wat feitenmateriaal over de branche te leveren.



Van: [redacted] @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 11:21

Aan: [redacted] (WVL) [redacted] @rws.nl>; [redacted] (WVL)

[redacted] @rws.nl>; [redacted] @minienw.nl>; Brouwer, J.H. (Hanneke) - BSK

[redacted] @minienw.nl>

CC: [redacted] @minienw.nl>

Onderwerp: morgen overleg TGG - agenda en informatie voor overleg