

[REDACTED] (WVL)

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)  
**Verzonden:** maandag 20 april 2020 21:42  
**Aan:** [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (WVL); [REDACTED] (PPO)  
**Onderwerp:** RE: TGG - civiel technisch onderzoek

Hopelijk brengt hun nieuwe zeeftoeren de oplossing. 😊😊

Even serieus. Civieltechnisch nog steeds geen initiatief om te gaan valideren zowel niet voor natte en niet voor droge toepassingen. Al een jaar verder ondertussen.

Inzet achter de nieuwe zeeftoeren is afzet als grondstof voor asfalt en beton. Echter vanuit GPO zegt men vraagtekens rond effecten van bijvoorbeeld AEC in beton op levensduur van de kunstwerken. Ook hier stuurt men nu aan op gebruik van gevalideerde bouwstoffen met validatie.

Ik mag deze week aanschuiven bij video-overleg over een klacht van ILT dat men zich zorgen maakt over het toepassen van afvalstoffen in vormgegeven bouwstoffen en circulariteit. Dus de dossiers TGG, granuliet en AEC zijn voorlopig nog niet van tafel.

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>

**Datum:** maandag 20 apr. 2020 9:13 PM

**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (PPO) [REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** FW: TGG - civiel technisch onderzoek

Heren,

Ter kennisneming.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [REDACTED] (WVL)

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 17:02

**Aan:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: TGG - civiel technisch onderzoek

**Urgentie:** Hoog

Beste collega's,

Op 7 mei 2019 heeft RWS-WVL een verzoek van [REDACTED] van ILT ontvangen om met Pouw in gesprek te gaan over TGG-oplossingen.

Op 13 mei 2019 hebben [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] gesproken met [REDACTED] en [REDACTED]. Tijdens dit gesprek is heel duidelijk naar voren gebracht hoe RWS de kansen ziet wat betreft grootschalige toepassing en is richting Pouw benadrukt dat TGG voor RWS geen gevalideerd product is. Pouw is toen nadrukkelijk geadviseerd om het validatietraject te starten aangezien de procedure de nodige tijd kost.

Op 6 juni 2019 hebben [REDACTED] en [REDACTED] een tekstvoorstel over de validatieprocedure naar [REDACTED] gestuurd met verzoek om dit door te sturen naar [REDACTED].

Op 12 juni heeft [REDACTED] contact gehad met het IPM-team van de Blankenburgverbinding (bouwcombinatie Baak) i.v.m. toepassingsmogelijkheden van TGG. Het IPM-team heeft gereageerd dat zij TGG niet toestaan aangezien het project al te kampen had met verschillende grond gerelateerde risico's en niet zat te wachten op nieuwe verrassingen.

Op 23 juli 2019 is [REDACTED] gebeld door [REDACTED] i.v.m. de toepassing van TGG aan de binnenkant van de ringdijk van de Slufter. Deze optie werd ook bevestigd door [REDACTED]. Vervolgens heeft [REDACTED] bij RWS-WNZ en de Slufter geïnformeerd naar toepassingskansen.

Op 8 augustus 2019 hebben ILT, RWS ([REDACTED] + [REDACTED]) overlegd met Pouw en heeft Pouw aangegeven kansen te zien voor de toepassing van de TGG in de Blankenburgverbinding, Groene Energie Delta (Groningen) en verhoging binnenzijde ringdijk en sluiting van de coupure in de ringdijk van de Slufter. Toen is ook besproken dat al ontheffing is verleend om AVI-bodemas te importeren uit Duitsland. Het verzoek van Pouw is om na te gaan in hoeverre dit alsnog teruggedraaid kan worden ten gunste van de toepassing van TGG. [REDACTED] heeft bij de Slufter hiernaar geïnformeerd. Contractbreuk met Duitsland was onwenselijk. Deze optie was dus uit beeld. [REDACTED] heeft ook nog geïnformeerd bij de projectmanager van het windpark Tweede Maasvlakte naar toepassingsmogelijkheden voor TGG t.p.v. de voeten van de windmolens. Deze mogelijkheden waren niet realistisch.

Op 11 maart 2020 heb ik in Groningen nog een gesprek gehad met de accountmanager van Groningen Seaports en heb daar aangegeven als zij kansen zien om TGG toe te passen in haventerreinen (Eemshaven en Delfzijl) het bedrijfsleven hen hiervoor erkentelijk zal zijn. Volgens GSP liggen hier kansen.

Op 18 maart heb ik contact gehad met [REDACTED]. Het voorstel van Levvel-Afsluitdijk was om TGG toe te passen. Dit voorstel is via hun Dijkenteam gekomen. Het IPM-team kan ook geen andere mogelijkheid bedenken dan dat de TGG in het dijkprofiel zou worden toegepast. Zij vinden dit te risicovol en hebben besloten om het voorstel van Levvel-Afsluitdijk af te wijzen. Dit is inmiddels ook al formeel gebeurd. De aannemer kon ook niet concreet maken in welk onderdeel van de dijk zij de TGG wilde toepassen. Het betrof hier ook Pouw TGG.

Kortom, dit is het resultaat van de zoektocht waar ik bij betrokken ben geweest, dus zonder succesvol resultaat voor Pouw. Ik heb ook nooit vernomen dat Pouw een serieuze poging heeft ondernomen het validatietraject te starten.

---

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden:** maandag 20 april 2020 15:25

**Aan:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>

**CC:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: TGG - civiel technisch onderzoek

Dag [REDACTED],

Puzzelt me. Geeft de indruk van cherry picking uit de correspondentie.

Vraag me ook even af hoe dit nu in de volgtijdelijkheid zit.

Mijn beeld is dat Pouw bezig was te starten, maar dat dat is vastgelopen in het niet beschikbaar hebben van een locatie, wat echt een voorwaarde is om te kunnen starten met een validatie.

[REDACTED] wat is jouw beeld en herinnering?



---

**Van:** [REDACTED] (WVL) [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

**Verzonden:** zaterdag 18 april 2020 14:24

**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

**Onderwerp:** FW: TGG - civiel technisch onderzoek

Ha [REDACTED], wat gaat hier 'mis'? Oogt alsof Theo Pouw überhaupt geen toegang wordt gelaten tot de ITC-procedure? Groet [REDACTED]



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minienw.nl](mailto:[REDACTED]@minienw.nl)>

**Datum:** donderdag 16 apr. 2020 3:17 PM

**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

**Onderwerp:** FW: TGG - civiel technisch onderzoek

Ter informatie

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 8 april 2020 13:11

**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>; [REDACTED] (WVL) <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

**Onderwerp:** FW: TGG - civiel technisch onderzoek

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Zie bijlagen;

Is het duidelijk waar het nu ligt om het civiel technisch onderzoek van start te laten gaan?

Thx.



---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@theopouw.nl](mailto:[REDACTED]@theopouw.nl)>

**Verzonden:** woensdag 8 april 2020 13:03

**Aan:** [redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** FW: TGG

Geachte heer [redacted], beste [redacted],

Wij spraken elkaar maandag jl. gedurende dit telefonisch overleg spraken wij onder meer dat RWS zou hebben gesteld dat wij nog nimmer enige stappen zouden hebben gezet ten aanzien van de civiel technisch eigenschappen van ons TGG. Wij bestrijden dit ten zeerste, naast het u bekende validatieonderzoek (ILT) naar de milieu hygiënische kwaliteit is ons vanaf aanvang 2017 al duidelijk geweest dat er tevens discussie over de civieltechnische eigenschappen speelt. In dit verband, zoals telefonisch reeds aangegeven, verbaasde mij/ons deze opmerkingen ten zeerste vooral omdat reeds diverse keren vanuit ons naar zowel de heer [redacted] en de heer [redacted] deze vraag is gesteld alsmede op aanraden van de heer [redacted] naar het innovatie loket (ITC) van RWS (zie bijlage). Daarnaast hebben wij in samenspraak met KOAC (onderzoek, advies en onafhankelijk deskundigheid) de zelfde vraag uitgezet bij het ITC van RWS. Op alle genoemde acties gedurende 2019/2020 naar RWS ten aanzien van de civiel technisch eigenschappen van TGG is nimmer een reactie gekomen.

Daarnaast wijst RWS Noord Nederland een toepassing van TGG resoluut af ondanks de vaststelling dat het TGG zondermeer voldoet aan de civiel technische eigenschappen, die **door het werk in de beoogde toepassing zijn vastgesteld**. U kan zich waarschijnlijk meer dan goed voorstellen dat wij op deze basis geen enkele vorm van progressie boeken.

Voor de goede orde treft u in de bijlage enkele voorbeelden alsmede het bericht van 19 maart jl. waarop tevens geen reactie is gekomen. Wanneer er toelichting gewenst is dan vernemen wij deze bijzonder graag.

Wij spreken het uitdrukkelijk verzoek uit om op zeer korte termijn gezamenlijk tot een oplossing te komen.

---

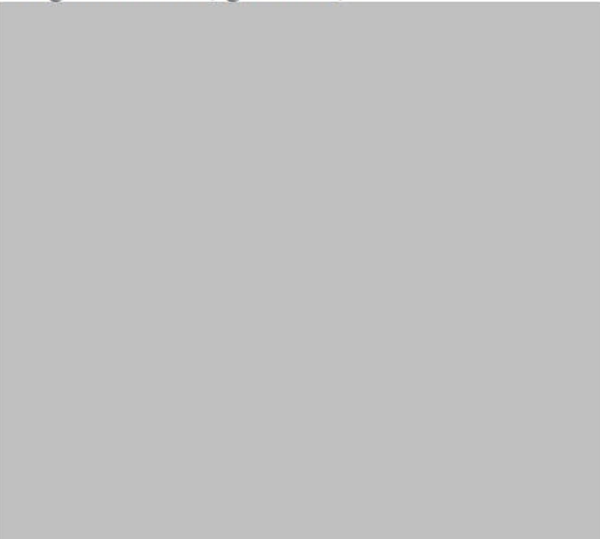
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 19 maart 2020 15:16  
**Aan:** '[redacted] (WVL)'  
**Onderwerp:** vervolg TGG \_RWS

Beste [redacted],

Ondanks dat ik me realiseer dat we in een bijzonder tijd leven wil ik je vragen om tot een volgende stap te komen ten aanzien van de toepassing van TGG in RWS werken.

Zou jij kunnen/willen aangeven wie van jullie zijde daarbij betrokken dient te zijn alsmede wanneer we de volgende meeting/conferencecall kunnen organiseren. Alvast bedankt, mocht je nog aanvullende zaken wensen af te stemmen dan ben ik daar vanzelfsprekend ten allen tijde bereidt toe.

Nogmaals dank, groetend,



---

Dit e-mail bericht en alle eventueel meegezonden bestanden zijn vertrouwelijk en alleen bedoeld voor de geadresseerde(n).  
Als u daartoe niet behoort, wordt u verzocht het bericht en de daarbij behorende bestanden niet uit te printen en/of te verspreiden, het bericht en de bestanden te vernietigen en de afzender te informeren.  
Tenzij schriftelijk anders overeengekomen, zijn op al onze aanbiedingen, aanvragen, mededelingen en overeenkomsten de Algemene Voorwaarden van de Theo Pouw Groep van toepassing, die bij de Kamer van Koophandel te Utrecht zijn gedeponeerd en aldaar alomede bij ons op te vragen zijn.  
Inschrijvingsnummers Kamer van Koophandel:  
Theo Pouw B.V.: 30060246  
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.: 30188521  
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen Weert B.V.: 13027703

This e-mail and any attachment are confidential and intended solely for the addressee.  
If you are not the intended recipient, please don't print it out or duplicate it, delete this e-mail and any attachment from your system and notify the sender immediately.  
Unless in writing differently agreed, all our offers, acceptances, announcements and agreements apply to the General Conditions of the Theo Pouw Group, which have been filed with the Chamber of Commerce of Utrecht.  
A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.  
Registered in the Commercial Register of the Chamber of Commerce under number:  
Theo Pouw B.V.: 30060246  
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.: 30188521  
Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen Weert B.V.: 13027703